



Challenge Dialogisch Valideren

ten behoeve van

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap Bestuursdepartement

Uitgevoerd door het Inkoop Uitvoeringscentrum Noord

Contactpersoon	Heleen van Buiten
Functie	Senior Inkoopadviseur
Organisatie	IUC-Noord
Datum	5 september 2022
Status	Definitief
Versie	1.0
Kenmerk	IUCN22080169
Ingangsdatum overeenkomst	01-12-2022
Contractduur	Maximaal 12 maanden
Algemene voorwaarden	ARVODI 2018
Type overeenkomst	Dienstverleningsovereenkomst
CPV-code	80210000-9
Verwerkersovereenkomst	Niet van toepassing



1. Beoordelingsproces

1.1. Formele eisen aan de inschrijving

In deze paragraaf zijn de formele eisen aan de inschrijving te lezen. Voldoet de inschrijving niet aan deze eisen? Dan neemt u verder geen deel aan deze aanbesteding. Door in te schrijven op deze aanbesteding gaat u akkoord met alles wat in dit document en in de briefing van de Challenge Dialogisch Valideren, tevens vermeld op de website van starthubs, tabblad 'Brief', inclusief de bijlagen, staat vermeld.

Elke inschrijving moet voldoen aan de volgende formele eisen:

- De inschrijving moet als pdf-bestand worden geüpload (max. 30MB), maar mag in vrije vorm worden ingediend (presentatie/slide deck, briefvorm).
- De inschrijving moet tijdig worden ingediend.
- De inschrijving bevat alle gevraagde informatie.
- Er wordt zonder voorbehoud ingeschreven.
- De inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van 60 dagen na datum sluiting inschrijvingstermijn. Ingeval van een kort geding kan de gestanddoeningstermijn worden verlengd.
- U zorgt ervoor dat alle communicatie in het Nederlands of Engels is. Ook tijdens de looptijd van de overeenkomst communiceert u steeds in het Nederlands of in het Engels.

1.2. Uitsluitingsgronden

Voor deze opdracht zullen uitsluitingsgronden uit het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) van toepassing zijn. In de contracteringsfase worden de inschrijvers gevraagd deze naar waarheid in te vullen en ondertekend te retourneren. Voor deze opdracht zijn de volgende uitsluitingsgronden van toepassing.

- Gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen, namelijk:
 - 1 Deelname aan een criminele organisatie.
 3. Fraude
- Gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies
- Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten, namelijk: Ernstige beroepsfout. Belangenconflict. Prestaties uit het verleden.

1.3. Geschiktheidseisen.

Bij het indienen van de inschrijving wil Opdrachtgever uw Kamer van Koophandel nummer ontvangen. In de contracteringsfase zal de potentiële winnaar gevraagd worden een digitaal uittreksel van de Kamer van Koophandel, dat niet ouder is dan zes maanden, toe te sturen.

1.4. Programma van Eisen

Eis 1 – Inschrijver geeft in de inschrijving aan welke (minimaal) twee verschillende partijen betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht. Er is tenminste schriftelijke invulling gegeven aan minimaal een vraag en aanbod partij binnen het thema, zoals een bedrijf, een instelling voor publieke en private aanbieders van onderwijs en scholing op mbo-niveau, en eventuele andere, derde partijen. Het beschrijven van deze doelgroepen is voldoende. Het netwerk van MBOin2030 kan gebruikt worden om -bij uitvoering van de opdracht- hier concrete invulling aan te geven.

Eis 2- Voor de uitvoering worden minimaal tien personen geselecteerd en betrokken. Het beschrijven van deze doelgroep is voldoende. Het selecteren van deze personen kan onderdeel zijn van de uitvoering van de opdracht.

1.5. Inhoudelijke beoordeling

De jury

De jury bestaat uit vier deskundigen, zij beoordelen de inschrijving inhoudelijk aan de hand van de gunningscriteria. De jury bestaat uit drie materiedeskundigen uit het onderwijs,



aangevuld met één persoon uit de projectgroep MBOin2030. De challenge Dialogisch Valideren valt onder MBOin2030.

Ieder lid van de jury beoordeelt allereerst individueel de ontvangen inschrijvingen. Vervolgens bespreekt de jury gezamenlijk de individuele scores en komen tot consensus. Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot één eenduidige score per gunningcriterium. De totale eindscore per inschrijving vloeit hieruit voort.

Fase 1 – Inhoudelijke beoordeling

De opdracht wordt gegund op basis van Beste Kwaliteit Verhouding. Als beoordelingsmethodiek is gekozen voor de Gewogen Factor Methode. Door middel van deze methode wordt de kwalitatief meest passende inschrijving geselecteerd.

In het overzicht hieronder ziet u de gunningscriteria voor deze aanbesteding. Per criterium ziet u het aantal punten dat u maximaal kunt scoren.

GUNNINGSCRITE RIUM	ELEMENTEN	MAX. SCORE
VERNIEUWEND KARAKTER	De mate waarin het voorstel relevant is voor de doelstellingen en prioriteiten van deze challenge.	300
	De mate waarin het profiel, de ervaring en de activiteiten van de deelnemende organisaties relevant zijn voor het beantwoorden van de challenge.	
	De mate waarin het voorstel geschikt is om synergie tot stand te brengen tussen de inventarisatie van iemands talenten ten behoeve van persoonlijke profilering, arbeidsmarktmatch (functiestandaarden) en/of match met een opleiding (kwalificatiestandaarden).	
	De mate waarin het voorstel innovatief is. In hoeverre is het voorstel nieuw en/of een aanvulling op andere initiatieven die reeds door de deelnemende organisaties worden uitgevoerd.	
GUNNINGSCRITE RIUM	ELEMENTEN	MAX SCORE
HAALBAARHEID EN TOEPASBAARHEID VAN HET VOORSTEL EN DE UITVOERING	De mate waarin de doelen en methodiek duidelijk omschreven en realistisch zijn en beantwoorden aan de behoeften en doelstellingen van deze challenge.	200
	De mate waarin structurele verbindingen tussen de drie standaarden (individu-leren-werken) worden gerealiseerd, inclusief een duurzaam karakter.	
	De mate waarin het voorstel duidelijk, volledig en doeltreffend is, en passende fasen beschrijft voor de voorbereiding, de uitvoering en het delen van de resultaten.	
	De mate waarin het project inzichtelijk is wat betreft de incidentele (tijdens de uitvoering van het voorstel) en de structurele (als resultaten duurzaam worden verankerd) kosten.	
	De mate waarin de kwaliteit voor de erkenning en validatie van de resultaten van de deelnemers in het proces van dialogisch valideren.	



GUNNINGSCRITE RIUM	ELEMENTEN	MAX SCORE
KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING INDIVIDU-LEREN-WERKEN	De mate waarin het voorstel een passende mix van deelnemende organisaties omvat in termen van profiel en deskundigheid om alle projectdoelstellingen met succes te verwezenlijken.	200
	De mate waarin de voorgestelde taakverdeling getuigt van bijdrage van alle deelnemende organisaties.	
	De wijze van coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, alsook met andere relevante belanghebbenden.	
GUNNINGSCRITE RIUM	ELEMENTEN	MAX SCORE
IMPACT (EFFECT EN VERSPREIDING)	De mate waarin het voorstel concrete en logische stappen bevat om de projectresultaten te integreren in de reguliere werkzaamheden van de deelnemende organisaties.	300
	De mate waarin het voorstel het potentieel heeft om een positieve invloed uit te oefenen op de deelnemers en deelnemende organisaties, alsmede op hun bredere gemeenschappen.	
	De mate waarin voorzien wordt in deskundigheidsbevordering na de afronding van het voorstel.	
Maximaal te behalen punten		1000

Onder het kopje Beoordeling gunningscriteria is te lezen hoe u dit maximum aan punten kan behalen, dit tabel staat weergegeven op pagina 5.

Beoordeling gunningscriteria

De juryleden geven per inschrijving, per gunningscriterium één van onderstaande scores. Achter elke score is te lezen wat dit zegt over de kwaliteit van de ingediende inschrijving op het specifieke gunningscriterium.

Score	Betekenis	Toelichting	Percentage
1	Onvoldoende	De beantwoording is onvolledig, aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd, zijn niet concreet of eenduidig of zijn uitgewerkt op een wijze die niet aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	10%
4	Matig	De beantwoording is onvoldoende concreet en eenduidig, de aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt op een wijze die onvoldoende aansluit op de behoefte en/of de uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	40%
7	Goed	De beantwoording is concreet en eenduidig, de aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt, in onderlinge samenhang, op een wijze die goed aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	70%
10	Uitstekend	De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn	100%



		specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt op een wijze die uitstekend aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document. De inschrijving was boven verwachtingen heeft extra inzichten opgeleverd.	
--	--	--	--

Ranking

De totaalscore ronden we af op twee cijfers achter de komma.

Bij gelijke totaalscores wordt er gegund aan de inschrijver met de hoogste score voor het gunningscriterium "Vernieuwend karakter". Als ook dan inschrijvers gelijk blijven zullen de inschrijvingen gerangschikt worden op basis van het gunningscriterium "Haalbaarheid en toepasbaarheid".

Als ook dan nog inschrijvingen gelijk eindigen zal er door middel van loting een winnaar aangewezen worden.

Fase 2- Presentatie

Na de inhoudelijke beoordeling van de schriftelijke inschrijving wordt een ranking opgesteld. De zes inschrijvingen die de grootste kans maken op de te winnen prijzen worden uitgenodigd voor een presentatie. Dit zijn dus de zes inschrijvingen die het hoogste scoren op de gunningscriteria: vernieuwend karakter, haalbaarheid en toepasbaarheid, kwaliteit van het projectteam en impact.

De doelstelling van deze presentatie is nadrukkelijk gericht op het presenteren van de ingediende inschrijving. Dit zal plaatsvinden op het aangegeven moment in de planning.

De presentatie wordt op de onderstaande beschreven elementen beoordeeld:

GUNNINGSCRITERIUM	ELEMENTEN	MAX SCORE
PRESENTATIE	De presentatie is duidelijk en geeft een transparant overzicht van de inschrijving.	100
	Uit de presentatie blijkt dat de inschrijver zich goed ingeleefd heeft in de materie en de challenge.	100
	De presentatie geeft vertrouwen aan OCW dat de inschrijving een meerwaarde betekent voor dialogisch valideren	100
Maximaal te behalen punten		300

Beoordeling presentatie

De juryleden geven per element voor het gunningscriterium Presentatie één van onderstaande scores. Achter elke score is te lezen wat dit zegt over de kwaliteit van de presentatie van het specifieke element.

Score	Betekenis	Toelichting	Percentage
1	Onvoldoende	De beantwoording is onvolledig, aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd, zijn niet concreet of eenduidig of zijn uitgewerkt op een wijze die niet aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	10%
4	Matig	De beantwoording is onvoldoende concreet en eenduidig, de aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt op een wijze die	40%



		onvoldoende aansluit op de behoefte en/of de uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	
7	Goed	De beantwoording is concreet en eenduidig, de aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt, in onderlinge samenhang, op een wijze die goed aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	70%
10	Uitstekend	De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt op een wijze die uitstekend aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document. De inschrijving was boven verwachtingen heeft extra inzichten opgeleverd.	100%

Ranking

De totaalscore ronden we af op twee cijfers achter de komma.

Bij gelijke totaalscores wordt er gegund aan de inschrijver met de hoogste score voor het gunningscriterium "Vernieuwend karakter". Als ook dan inschrijvers gelijk blijven zullen de inschrijvingen gerangschikt worden op basis van het gunningscriterium "Haalbaarheid en toepasbaarheid".

Als ook dan nog inschrijvingen gelijk eindigen zal er door middel van loting een winnaar aangewezen worden.

1.6. Contracteringsfase

Met de winnaar van de aanbesteding zal een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging worden aangegaan. De contracteringsfase wordt afgesloten met het ondertekenen van een Dienstverleningsovereenkomst.

Maximaal zullen er vier Dienstverleningsovereenkomsten met vier verschillende inschrijvers aangegaan worden.



2. Voorwaarden

2.1. Vragen en tekstsuggesties

Voorwaarden voor het stellen van vragen:

- Vragen over de challenge of het aanbestedingsproces kunnen uitsluitend worden gesteld via de vraag en antwoordmodule in MBOin2030 / Dialogisch Valideren of tijdens de Live Question & Answers;
- vragen dienen tijdig te zijn ingediend (zie planning, dit is weergegeven in de briefing);
- vragen dienen anoniem te worden gesteld (geen bedrijfsnamen etc.);
- vragen kunnen – indien bedrijfsgevoelig – vertrouwelijk worden gesteld. U dient de vertrouwelijkheid van de vraag of vragen te motiveren.

Van de Live Question & Answers zullen de vragen en antwoorden genotuleerd en gepubliceerd worden op de website van MBO2030, als Nota van Inlichtingen.

2.2. Communicatie

Uw contactpersoon is Heleen van Buiten, Senior Inkoopadviseur, IUC-Noord.

Over deze aanbesteding communiceert u alleen schriftelijk met de contactpersoon. Dit kan via de vragenmodule en berichtenmodule via de website van MBOin2030.

2.3. Algemene Rijksinkoopvoorwaarden

Op deze aanbesteding zijn de "Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten" (ARVODI2018) van toepassing. Andere algemene verkoop- of branchevoorwaarden worden nadrukkelijk van de hand gewezen.

2.4. Voorbehouden

Opdrachtgever behoudt zich te allen tijde het recht om deze aanbesteding geheel of gedeeltelijk op te schorten, tijdelijk of definitief te staken en/ of om niet tot opdrachtverstrekking over te gaan, zonder enig recht op schadevergoeding of vergoeding van kosten voor de gegadigde of inschrijver.

2.5. Voornemen tot gunnen

Let op: u kunt geen rechten ontlenen aan dit voornemen tot gunnen.

De mededeling van het voornemen tot gunnen is geen aanvaarding van uw aanbod. U kunt aan dit voornemen geen rechten ontlenen en u heeft op grond van dit voornemen ook geen recht op een schadevergoeding.

Nadat u en wij de Dienstverleningsovereenkomst hebben ondertekend is de opdracht definitief.

2.6. E-factureren

Wij zijn verplicht om e-factureren toe te passen. U mag zelf weten via welk kanaal u, uw e-facturen inlevert.

In de brochure 'e-factureren Rijksoverheid voor leveranciers' staan de diverse mogelijkheden tot e-factureren. Deze mogelijkheden bieden leveranciers ruime keuze om een e-factuur te versturen aan de Rijksoverheid.

2.7. Klachtenregeling

Om juridische procedures te voorkomen, heeft u de mogelijkheid om een klacht in te dienen tijdens de aanbestedingsprocedure wanneer u het niet eens bent met de gang van zaken. De klacht is te sturen naar iuc-klachtenmeldpunt@iuc-noord.nl.

2.8. Kostenvergoeding

Door opdrachtgever wordt in het kader van deze aanbesteding in beginsel geen vergoeding van kosten aan Inschrijvers toegekend.