

**STARTUP COMPETITION  
- Tender Guidelines-**

**Startup in Residence The Hague Programme 2018**

The Municipality of The Hague is looking for innovative solutions to urban challenges.  
Innovative startups wanted!

18.212-DSO



**ImpactCity**

**Startup  
in Residence**

## Content

1	Competition Startup in Residence The Hague Programme 2018.....	3
1.1	Objective.....	3
1.2	Limiting conditions .....	4
1.3	Phases.....	5
2	The Competition & Prize .....	6
2.1	Competition – Concept (phase 1) & first selection.....	6
2.2	Validation – Intensive validation (phase 2) & second selection .....	7
2.3	Training Programme – Action and Pilot (phase 3).....	7
2.4	Municipality of The Hague as Possible Launching Customer – Further development & Implementation (phase 4 and 5).....	8
3	Planning and procedure .....	8
3.1	Contact .....	8
3.2	Questions.....	8
3.3	Schedule of the competition – Phases 1-3 .....	8
3.4	Information meeting .....	10
3.5	Procedure .....	10
3.6	Application.....	10
3.7	Contact .....	10
4	Evaluation of the Project Concepts .....	11
4.1	The evaluation criteria.....	11
5	Other .....	12
5.1	General Terms and Conditions .....	12
5.2	Legal framework .....	12
5.3	Reservation.....	13
5.4	Costs of tendering.....	13
5.5	Privacy .....	13
5.6	Intellectual property rights.....	13
5.7	Conditional Entries .....	13
5.8	Language.....	13
	Appendix 1. Notes & Parameters Urban Challenges.....	15
	Appendix 2. Notes and definitions.....	48
	Appendix 3. Framework written proposal (Dutch) .....	49
	Appendix 3. Framework written proposal (English).....	50
	Appendix 5. Draft Contract .....	51

## **1 Competition Startup in Residence The Hague Programme 2018**

The world is constantly changing. Changes and innovations are the order of the day, also in a Municipality like The Hague. This means that the Municipality is increasingly encountering urban challenges. In many cases, these are 'wicked problems' for which the Municipality has no immediate solution. These urban challenges often have a direct effect and impact on the city's residents. Solving these urban challenges can be complex and requires a new type of creativity. The Municipality is therefore looking for creative startups which can think out of the box to come up with innovative, practical and/or unusual solutions for those urban challenges. In order to have a fair selection procedure we have published this Request for Tender. To make sure this tender is accessible for all relevant startups we have chosen the competition procedure of tendering.

Startup in Residence is an initiative of Impact City of the Department of Economics at the Municipality of The Hague, modelled on a similar Programme in San Francisco. After the first pilot Programme in 2016 and the second edition in 2017, the Municipality of The Hague has decided to run a third Programme in 2018.

From an urban economic perspective, the Startup in Residence Programme offers several startups the opportunity to test their ideas in the city and develop their business and their product within the municipal organization. The Municipality has identified several urban challenges and is now asking the startup community to propose innovative solutions. Via this Programme, the Municipality aims to accelerate economic growth (i.e. create jobs) and to develop innovative solutions.

Startup in Residence combines these goals into a government accelerator programme, in which the Municipality can act as a developing partner, a stakeholder, an intermediary or possibly a launching customer.

### **1.1 Objective**

The objective of this Request for Tender is to select a number of startups for the Startup in Residence Programme to develop innovative solutions and creative ideas to urban challenges via an 'In Residence' Programme within the Municipality. The Municipality has the option to financially support the solution or otherwise privately purchase the innovative solution to the issues facing the Municipality as described in 1.2.4.

#### **1.1.1 What is a startup?**

A startup can be seen as a small-scale experiment with large risks, aiming to produce a repeatable business model. In order to participate in this Request for Tender, the startup must meet the following general criteria:

- The startup must not have been registered with the Dutch Chamber of Commerce or a similar chamber in its country for more than five years;
- The startup must consist of natural persons or a legal entity;
- If the startup consists of a legal entity, the business must have no more than ten salaried employees;
- The startup has not yet implemented or applied the product provided as a solution for the market;
- The startup must not be a startup that has originated from another business that has 250 salaried employees or more.

#### **1.1.2 The Startup in Residence Programme and support from the Municipality**

On April 10<sup>th</sup> 2018, the Municipality will launch new urban challenges for the third Startup in Residence Programme. The programme for startups runs from June 2018 through December 2018, with the closing event ('demo day') taking place Mid December 2018. The first session with civil servants will take place on June 28<sup>th</sup> 2018.

To this end, the Municipality invites national and international startups to offer solutions to urban challenges. The challenges are described in Appendix 1.

The Municipality offers the following reward for the selected group of startups:

After application (maximum of 3 startups per challenge)

- 3 weeks validation training in the problem-solution fit;

If selected after pitch day (maximum of 1 startup per challenge)

- 4 month workshops (a pre-accelerator Programme of the Municipality organized by the Municipality and its partners) for an average of at least 10 hours per month. The startup must commit to participate in the training for the full period. More information about the training programme can be found in the next chapter;
- Coaching by experienced mentors (by the Municipality and its partners);
- A workspace (minimal of two days a week);
- The opportunity to benefit from the network of the Municipality;
- Access to startup events;
- Promotion of the startup and possible media outreach;
- Financial support of € 7.000 at the beginning of phase 3 (phases are described in 1.2.3 and further elaborated upon in Chapter 2):

A crucial phase in the process is the step from idea to starting up product development: creating and verifying commercial concepts, identifying suitable markets and developing the right patents (IPs). For innovative startups, we call this phase the action and pilot phase. Part of the Startup in Residence Programme is to facilitate the winning startups in their development process towards a working prototype which is needed to test feasibility in the market. To this purpose the Municipality of The Hague will contribute € 7.000 if the following criteria are met:

- A sufficient and clear proposal/action plan.
- Mutual agreement between department on clear deliverables on both sides;

After SIR programme

After demo day, phase 3 is completed. Additional financial support in phase 4 could come from the Department of the challenge owner (within the Municipality), and will be determined after a proposal has been sent to and approved by the Department.

- If the partnership would produce a solution to the respective challenges at the end, the Municipality may decide to purchase the solution privately from the startup or to otherwise financially support the development of the innovative solution.
- If the Municipality would decide to financially support the solution developed by the startup, the following applies:
  - The pilot of the startup must take place in The Hague;
  - The startup must preferably base itself in The Hague for the duration of the pilot;
  - The Municipality's General Purchasing Terms and Conditions will apply, with the exception of article 8. The Municipality reserves the right to enter into further specific agreements in respect of the General Purchasing Terms and Conditions. The General Purchasing Terms and Conditions are published on [https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/algemene-inkoopvoorwaarden-gemeente-den-haag.htm?utm\\_source=alias&utm\\_medium=offline&utm\\_campaign=inkoopvoorwaarden](https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/algemene-inkoopvoorwaarden-gemeente-den-haag.htm?utm_source=alias&utm_medium=offline&utm_campaign=inkoopvoorwaarden) (See appendix 7).

The Startup in Residence Programme does not offer any compensation, travel and/or overnight stay expenses.

## 1.2 Limiting conditions

In order to take part in this competition, a number of limiting conditions must be met:

- The startup should meet the above the criteria (see 1.2.1)
- Chamber of Commerce registration: For entry in phase 1 and 2, it is not compulsory to be registered with the Chamber of Commerce. In order to take part in phase 3, however, startups must be registered with the Chamber of Commerce. Innovative entrepreneurs may therefore enter this competition without being regis-

tered with the Chamber of Commerce. By participating in (entering) this competition procedure, you agree to register with the Chamber of Commerce before the start of phase 3.

- Selected startups must fully participate in the Programme of phase 2 and 3. If the startup fails to do so, the Municipality is entitled to impose consequences, which may include barring the startup from further participation in the Programme or project.
- Selected startups for phase 3 will refer to the Startup in Residence Programme when communicating about different aspects of the Programme. The startup will communicate at least 4 times on social media about the Programme, with clear reference to Impact City. For example, messages on social media could cover the training, the prototype, the partners etc. Furthermore, during the Programme startups will deliver one blog on the process, on struggles or positive experiences etc. Specific guidelines around this condition will be discussed at the start of the Programme.

### 1.3 Phases

The programme consists of five phases which are presented in the table below. These phases are further elaborated upon in Chapter 2.

Phase	Start	End	Budget	Description
<b>1. Concept</b>	April 10 <sup>th</sup> 2018	June 28 <sup>th</sup> 2018	None	Startups sign up for SIR programme by submitting the application form. Jury selects a maximum of 3 startups per challenge that fulfill the minimum requirements.
<b>2. Intensive validation</b>	June 28 <sup>th</sup> 2018	September 4 <sup>th</sup> 2018	None	3 weeks validation training (problem-solution fit) before pitch day. After pitch day, jury selects the best startup(s) per challenge.
<b>3. Action and pilot</b>	September 5 <sup>th</sup>	End December 2018	€ 7.000	SIR programme takes place in which startups receive various trainings, do experiments in the city and come up with an action plan for their solution (+ possibly build a rough prototype).
<b>4. Further development</b>	Mid December	n.a.	Exact amount differs per startup and is defined in their proposal (minimal € 20.000).	After demo day, startups will work on a proposal for building a prototype or starting a pilot.
<b>5. Implementation (optional)</b>	n.a.	n.a.		After preparing a pilot or building a prototype the Municipality could become a possible launching customer.

## 2 The Competition & Prize

### 2.1 Competition – Concept (phase 1) & first selection

The Municipality of The Hague asks for an unlimited number of startups to come up with new ideas which help solve urban challenges. In this phase, interested startups will submit a document (max 4 A4) with a detailed description of the concept as well as a document (max 2 A4) with answers to a number of questions (see Appendix 3). Within this competition, it is possible to register for one or more of the following urban challenges, provided you meet the startup criteria as described in paragraph 1.2.1.

The application does not have to be the definitive version of the concept since further development of the business plan/model is part of the Startup in Residence Programme. If already available, startups may show a basic sketch of the prototype of the solution as part of their application. Questions in the application cover the problem description, what could be made at a minimum to get the product functioning to prove it is a solution to a challenge, and the past experiences of the startup team members.

Note! A startup can only win with one entry.<sup>1</sup>

No. :	Title	Urban Challenge
1	No lunch to waste	Find a way to reduce food waste at organized lunches, starting at the municipality.
2	Upcycling electronic waste	Develop new products from parts of old, discarded computers and other electronic devices.
3	Easy pay for parking	Develop an innovative and easy solution for paid parking.
4	Easy access	Find new ways to ensure that local entrepreneurs retain their customers after road closures.
5	Smarter on the grid	Develop a smart system that monitors and manages heat pump installations.
6	The numbers tell the tale	Develop a system to accurately measure visitor numbers at free events in the city.
7	The hybrid worker	Develop innovative smart combinations of people and technology solutions so people overcome their physical or mental limitations and can get back to work.
8	Uber-fantastic transportation	Develop an uber-like solution for transportation options for residents with disabilities.
9	Voting without borders	Develop a digital and secure way to send voting documents making sure that citizens living abroad will receive their voting documents at all times.
10	Go for social return	Make alternative ways of social return more attractive to entrepreneurs.

For further descriptions of urban challenges and associated frameworks, see Appendix 1.

If the startup meets all aforementioned requirements and regulations, its proposal will be eligible for assessment by the jury. The jury consists of a representative from the Impact Economy Programme of the Municipality, experts on innovation and entrepreneurship and technology. Furthermore the challenge owners will be added to the Jury per Urban Challenge. If the proposal does not meet the criteria described in 1.2.1, it will be excluded and not be assessed.

---

<sup>1</sup> If a startup chooses to register for several challenges, the entry with the highest number of points will be selected.

### Jury gathering on June 5<sup>th</sup> 2018

When the deadline for submitting innovative ideas has passed, the jury will assess the submitted applications. The jury ranks the startups per urban challenge on the basis of the assessment criteria stated in Chapter 4. A maximum of 3 (highest ranked) startups per Urban Challenge, provided they meet the minimum criteria, will be selected for the validation (phase 2). On June 12<sup>th</sup> startups will be informed about the results of their applications.

## **2.2 Validation – Intensive validation (phase 2) & second selection**

The selected startups will be invited to join a 3 week validation training (phase 2), in which we focus on the problem & solution validation process, how to do customer interviews and find your target group. After this training, the startups will be invited to pitch in front of the jury. If startups find out their ideas are similar during this phase, there is a possibility for startups to work together. In this case they would pitch their idea in front of the jury as one (newly formed) company. Per urban challenge, a maximum of 1 (highest ranked) startup will be selected for the third phase of the programme.

### Pitches and jury gathering on September 4<sup>th</sup> 2018

During the pitches, the startups are asked to give a presentation for a maximum of 10 minutes to the jury, including the owners of the urban challenges. Subsequently, the jury will get the opportunity to ask all startups the same questions for 10 minutes about the following topics: 'vision, impact and innovation', 'realisation and implementation', and 'continuity'. Based on the proposal entry, the pitch, and the responses to the questions asked by the jury, the jury will determine which Startup is eligible to be awarded participation in the Startup in Residence Programme. This selected group of startups will be awarded with an amount of € 7.000 euro for building a proof-of-concept/prototype (or further develop an existing prototype) and participation in the Startup in Residence Training Programme.

On September 5<sup>th</sup> 2018 startups will be informed about the results of their pitches. Public announcement of the selection of startups will also take place on this day on [www.startupinresidence.com](http://www.startupinresidence.com). This group of startups will continue to the third phase of the Startup in Residence Programme: the action and pilot phase.

## **2.3 Training Programme – Action and Pilot (phase 3)**

The reward for winning the competition after the concept + intensive validation phase, besides the € 7.000 for financial support towards building an MVP, is to participate in the training and coaching programme in phase three. This training has been specially developed by the Municipality of The Hague for the Startup in Residence Programme. The training programme, organized by the Municipality and its partners, lasts four months and will start on September 5<sup>th</sup> 2018. During this training programme, startups will come up with a comprehensive business plan and action plan on how they intend to implement their solution to the urban challenge.

The training programme is designed to help the startup set up its action plan and develop itself further. For a minimum of two days a week, a workspace will be made available in a suitable and inspiring environment. The training programme will further consist of three parts. Firstly, there will be a strong focus on knowledge and know-how about scaling a startup through workshops and optional training sessions. Secondly, a network will be provided to enable the startups to benefit from a vast array of people in terms of expertise and leads. Thirdly, the startup will get training on working with the Municipality, and ethics within the Municipality.

The network offers startups direct access to influential people and thus relevant knowledge and skills. The network will also generate business contacts and investors which will be able to help the startups further. This network will consist of people both inside and outside the municipal organization.

The training programme places a clear emphasis on in-depth knowledge/understanding of crucial skills. This means that subjects will be discussed in consecutive sessions so that the startups can really do something with them. After the workshops, startups should be able to put theory into practice. During the process, there will also be scope to respond to developments and/or needs of the startups.

As every startup will be pioneering along its own path, **personal coaching and mentoring** will focus on the specific challenges facing each individual startup. Each startup will receive a dedicated mentor that will support the startup during the action and pilot phase.

Startups will present their final action plan during an organized session (demo day) with all relevant partners and network. Demo day will take place Mid December 2018.

## 2.4 Municipality of The Hague as Possible Launching Customer – Further development & Implementation (phase 4 and 5)

With the definitive Action Plan ready and final presentation on Demo day, startups can continue to further develop their prototype and perform a pilot (phase 4). Funding for this phase is defined in their proposal. After this development phase, the Municipality of The Hague **has the right, but no obligation**, to further financially support the development of the product/service and to become a launching customer. If the Municipality chooses to buy the solution, startups will implement their plan during the course of 2019. We call this the implementation phase (phase 5). The implementation phase is separate from this competition. If this option is chosen, a separate contract will be signed between the startup and challenge owner within the Municipality of The Hague. This contract will be drawn up in consultation with the startup and after the Municipality of The Hague has announced its intention to embark on the purchasing process.

## 3 Planning and procedure

### 3.1 Contact

Information about this Request for Tender can only be requested through [startupinresidence@denhaag.nl](mailto:startupinresidence@denhaag.nl).

### 3.2 Questions

A notice of additional information is included in the first phase of this competition. You can submit your questions for the notice of additional information up until 12.00 p.m. on May 4<sup>th</sup> via [startupinresidence@denhaag.nl](mailto:startupinresidence@denhaag.nl) (See the Model Question Form in Appendix 6). Questions can be submitted either in Dutch or English. All personal information will be removed from any question we receive. The (anonymized) answers will be published on May 11<sup>th</sup> on TenderNed and [www.startupinresidence.com/thehague](http://www.startupinresidence.com/thehague). Participants in this competition are required to be familiar with the answers to the questions when submitting their proposal, as they will form an integral part of the presented guidelines which apply to your entry.

### 3.3 Schedule of the competition – Phases 1-3

The schedule for the Startup in Residence The Hague programme is shown below. These are important dates:

Description of activity	Date
Announcement of this Request for Tender on TenderNed and publication on <a href="http://www.starthubs.co">www.starthubs.co</a> + <a href="http://www.startupinresidence.com">www.startupinresidence.com</a>	April 10, 2018
Registration for information meeting is open on <a href="https://www.eventbrite.com">Eventbrite</a>	April 11, 2018
Final date application information meeting	April 25, 2018



<b>Description of activity</b>	<b>Date</b>
Information meeting	April 26, 2018
Final date submitting questions relating to the Tender guidelines via <a href="mailto:startupinresidence@denhaag.nl">startupinresidence@denhaag.nl</a>	May 4, 2018 12.00 p.m.
Publication of the notice of additional information containing answers to the submitted questions on TenderNed and <a href="http://www.startupinresidence.com">www.startupinresidence.com</a>	May 11, 2018
Closing date (and closing time) entries <a href="http://www.starthubs.co">www.starthubs.co</a> + <a href="http://www.startupinresidence.com">www.startupinresidence.com</a>	May 22, 2018 12.00 p.m.
First jury meeting (select max. 3 startups per challenge)	June 5, 2018
Announcement of selection startups for the intensive month of validation training	June 12, 2018
End of Standstill period	June 26, 2018
Introduction meeting with selection startups and civil servants and start of the intensive training	June 28, 2018
Intensive problem fit & solution training	August 13 – September 3, 2018
Pitch day and second jury meeting	September 4, 2018
Communication of winning and rejected plans to the applicants	September 5, 2018
Announcing the startups per urban challenge on social media and websites	September 5, 2018
Begin Startup in Residence The Hague Programme	September 5, 2018
Signing of contracts for Phase 3	September 5, 2018
Demo Day and letter of intent of collaboration is decided upon	Mid December, 2018
End of programme	End December, 2018

### 3.4 Information meeting

The Municipality will organize an information meeting about the programme and urban challenges. During that meeting, you have the chance to meet the responsible challenge owners and ask them questions regarding the challenges. Startups are asked to communicate their interest in attending the meeting by sending an email to [startupinresidence@denhaag.nl](mailto:startupinresidence@denhaag.nl) or apply on <https://www.eventbrite.com/e/information-meeting-startup-in-residence-the-hague-tickets-44586981863>. The Municipality will confirm the information meeting at least two days before the scheduled date on the website [www.startupinresidence.com](http://www.startupinresidence.com) and via an announcement on TenderNed and Eventbrite. There, the Municipality will also specify the procedure of the meeting, the agenda and time. A notice of additional information containing answers to the submitted questions will be published on the website after the information meeting. Exact dates can be found in the schedule in Chapter 3.3.

*Note: This information meeting will only take place if there are enough applicants. If there are too few applicants, questions will be answered individually via email or published on the website.*

### 3.5 Procedure

In order to participate, you should submit:

- a concept business plan. This should be done by presenting the project concept in a maximum of four (single sided) A4s according to the format delivered in Appendix 3. You submit this in duplicate. The first copy must be provided with all relevant business or personal details (name, address, etc.) and the second copy must be completely anonymous. The project concept may either be in Dutch or English.
- answers to a list of proposed questions in Appendix 3, presented in a maximum of two (single sided) A4s. You submit this in duplicate. The first copy must be provided with all relevant business or personal details (name, address, etc.) and the second copy must be completely anonymous. The project concept may either be in Dutch or English.
- attach the Declaration of Registration. If registered by the Chamber of Commerce an authorized person should sign this declaration. If not registered you should still sign the declaration with a note promising to register if selected for phase 3 of the programme. The Declaration of Registration is found in Appendix 4.

The closing date for submitting your project concept (phase one) is 12.00 p.m. on Monday May 22<sup>nd</sup> 2018. Announcement of the selected startups for phase 2 will take place on June 12<sup>th</sup> 2018. After pitch day, on September 5<sup>th</sup> selected winners for phase 3 will be announced on The Hague's startup community website [www.impactcity.nl/sir](http://www.impactcity.nl/sir) and the website of the Startup in Residence programme: [www.startupinresidence.com](http://www.startupinresidence.com).

### 3.6 Application

In order to apply for a challenge you must:

1. Go to the website of starthubs and click on your specific challenge:  
<https://www.starthubs.co/#challenges>.
2. Register/log in and upload all requested documents

### 3.7 Contact

For questions about the procedure or application you can email [startupinresidence@denhaag.nl](mailto:startupinresidence@denhaag.nl)

## 4 Evaluation of the Project Concepts

### 4.1 The evaluation criteria

If the startup meets all eligibility requirements, regulations and minimum requirements in these guidelines, its entry will be eligible for assessment by the jury. If the jury is of the opinion that the entry does not meet the minimum requirements, then they will exclude the entry and not assess it.

The jury ranks startups per urban challenge on the basis of the assessment criteria described below. These three aspects will be assessed conjointly, where each criterion has an equal weight. The jury will give one integrated score because the integration of these criteria and the way they strengthen and positively affect another is an important part of the assessment.

#### 1. *Vision, innovation and impact*

The jury will look at the following aspects of vision, innovation and impact. The more persuasive the vision and innovation, the higher the assessment.

- Insight into the problem and quality of the problem analysis: What is the startup's understanding of the challenge and vision in tackling the urban challenge? Who are the competitors?
- Feasibility and quality of the solution: How and to what extent does it contribute to solving the urban challenge?
- Innovativeness of the solution: To what extent does the product already exist and to what extent is the product innovative/bring new ideas in the Municipality?
- What could be the positive impact on the City and/or its inhabitants (short and long term)?

#### 2. *Realisation and implementation*

The jury will look at the following aspects of realisation and implementation of the solution. The more specific the proposal for realisation and implementation, and the more confidence this instils, the higher the assessment.

- How easily and by whom will the solution be deployed and implemented?
- Is the timeline realistic and is it financially feasible and what are the future prospects?
- What does this require in terms of cooperation with another department of the City or external suppliers?
- Taking into account broader future implementation, the jury also considers the scalability of the offered products and services and how they can be replicated in other cities.
- 

#### 3. *Continuity*

The jury will look at the background of the startup. The more experience and/or motivation the startup shows, and the more confidence this instils, the higher the assessment of the jury.

- How long have the team members been working on the solution/product/service?
- How far along is the startup?
- How long have the team members known each other and worked together?
- What are their past experiences in entrepreneurship?

A maximum of three highest ranked startups per urban challenge, provided they meet the minimum criteria, will be selected to participate in the validation training (phase 2) in August. After this training, these selected startups will be asked give a pitch on September 4<sup>th</sup> for a maximum of 10 minutes to the jury. Subsequently, the jury will get the opportunity to ask questions (related to the above criteria) for 10 minutes. Based on the proposal entry, the pitch, and the responses to the questions asked by the jury, the jury will determine which startup is eligible to be awarded participation in the Startup in Residence Programme.

#### Who is excluded from participating?

The Municipality of The Hague reserves the right to exclude a team member from taking part in the competition having been the subject of a conviction by final judgment for one of the following reasons (Article 57, paragraph 1, directive 2014/24):

- participation in a criminal organization;
- corruption;
- fraud;
- terrorist offences or offences linked to terrorist activities;
- money laundering or terrorist financing;
- child labor and other forms of trafficking in human beings;
- not paying tax or social insurance contributions;
- issued a false statement.

## 5 Other

### 5.1 General Terms and Conditions

The conditions of purchase of the Municipality of The Hague 2009 apply to the implementation of this project, (see Appendix 7). The general and/or delivery conditions of the participating startups are expressly rejected. In Appendix 5, a (draft) contract is included. Questions relating to the purchase conditions and/or the (draft) contract can be asked during the question session.

### 5.2 Legal framework

Questions, comments or requests relating to the tender documents or about other relevant issues pertaining to this European tender procedure should first be submitted during the question session as described in Chapter 3.

If you do not agree with the response to your question, comment or request, you can express this by submitting a complaint to the internal Complaints Service (Klachtenmeldpunt) of the Municipality of The Hague via email address: klachtenmeldpuntaanbestedingen@denhaag.nl.

A complaint should be submitted in accordance with the complaints regulation of the Municipality of The Hague. You can find this complaint regulation on the website of the Municipality of The Hague.

Complaints about aspects which you have not first addressed during the first question session will not be considered by the complaints service.

Complaints about actions and documents which are dated after the first information note may be sent directly to the complaints service.

A submitted complaint does not suspend this European tender procedure. We therefore draw your attention to the possibility of launching legal proceedings about the tender procedure, tender documents or other relevant issues pertaining to the tender procedure at the court of The Hague.

The present procedure can be regarded as a European competitive design contest in the sense of section 2.4.5 of the Aanbestedingswet 2012 (Dutch Public Procurement Act of 2012). The decision of the jury concerning the selection of startups in Phase 1 forms the contract award decision. The (jury) decisions in phases 3 and 5 can be regarded as the award decisions in the negotiated procedure without publication, following the contest as meant in article 2.34 of the Dutch Public Procurement Act of 2012.

#### Complaints during application period (deadline May 22<sup>nd</sup>)

Complaints about the tender procedure and/or tender documents, including the notice of Information, where the Startup intends to bring these complaints to Court, must be expressed through any of the aforementioned

routes and must be done no later than the closing date of the applications. After this date the Startup is considered to have forfeited its rights to any (legal) procedures as to complaints not entered either correctly and/or in a timely manner. Thus, the Municipality of The Hague shall assume that the Startup has no complaints about the tender documents and the tender procedure until then.

#### Complaints during standstill period (deadline June 26<sup>th</sup>)

If you object to the award decision in **phase 1** you must initiate a summary proceedings within 20 calendar days after the date of the announcement of the award decision as referred to in article 2.127 of the Public Procurement Act 2012. In case no summary proceedings are initiated within this period, the municipality of The Hague assumes that there are no objections to award decisions and any right to resign in court will be forfeited. In the interest of rapid and good progress, every interested party is requested to inform the municipality of The Hague as soon as possible of the use of a legal remedy, preferably by sending a copy of the (draft) summons. Article 2.127 of the Public Procurement Act 2012 is not applicable to the (award) decisions in Phases 3 and 5.

### 5.3 Reservation

The Municipality of The Hague has no obligations pursuant to the tender Instructions, except for the obligation to adhere to the competition procedure, continue unabated the right to stop the procedure early and not to award the tender. In the case of suspension and/or termination of the tender, startups have no right to any compensation regarding their participation and/or failure to award the project(s).

### 5.4 Costs of tendering

The Municipality of The Hague will not make any payment to tenderers for submitting the tender or for the work and materials involved.

### 5.5 Privacy

All personal data obtained during the activities of participants will be kept strictly confidential and according to the valid data protection legislation. The selected participants in the pilot phase provide a project description suitable for the public which will be published on [www.startupinresidence.com](http://www.startupinresidence.com).

### 5.6 Intellectual property rights

The intellectual property rights remain with the startup during the programme and thereafter. The Municipality has user rights. Thus, if it chooses to act as launching customer, the Municipality can always use the solution formulated by the startup. If the Municipality is willing to act as launching customer but the startup does not want this option, the Municipality reserves the right to have the solution implemented by third parties.

### 5.7 Conditional Entries

Startups should send their proposal without reservations. If this is the case, the proposal may be excluded from the competition.

### 5.8 Language

Business plans must be written in the English or Dutch language. Plans in other languages will not be considered further and will be put aside.

**Appendices:**

Appendix 1. Notes and parameters Urban Challenges

Appendix 2. Notes and definitions

Appendix 3. Framework written proposal

Appendix 4. Declaration of Registration (included on registration form starthubs)

Appendix 5. Draft Contract

Appendix 6. Model question form (separate document, published on TenderNed and website:  
[www.startupinresidence.com/thehague](http://www.startupinresidence.com/thehague))

Appendix 7. General purchase conditions Municipality The Hague 2009 (separate document, published on TenderNed and website: [www.startupinresidence.com/thehague](http://www.startupinresidence.com/thehague))

## **Appendix 1. Notes & Parameters Urban Challenges**

### NEDERLANDS

#### **Challenge 1: Voorkom voedselverspilling**

*Gezocht: een manier om voedselverspilling tegen te gaan bij georganiseerde lunches, te beginnen bij Gemeente Den Haag.*

##### Omschrijving van het probleem

Tijdens georganiseerde lunches bij de gemeente Den Haag komt het voor dat er meer eten is dan dat er uiteindelijk wordt geconsumeerd. De redenen hiervoor zijn verschillend. Soms weten we niet exact hoeveel mensen er komen, niet iedereen is een even grote (of kleine) eter en soms zijn dieet-wensen of gewoonten niet bekend. En niet onbelangrijk, we willen gastvrij zijn en niemand wil te weinig eten serveren.

Dat er voedsel overblijft, vinden wij een probleem om twee redenen. Ten eerste omdat voor het produceren van voedsel kostbare grondstoffen en energie wordt gebruikt. Ieder broodje dat niet wordt opgegeten en in de prullenbak wordt gegooid betekent dat de bakker voor niets het brood heeft gebakken, de vrachtwagen voor niets reed, de koe voor niets haar leven gaf en de zon voor niets haar energie in het graan stopte. Ten tweede omdat wij meer kosten maken om lunches te serveren dan eigenlijk noodzakelijk is.

Daarom gaan we de uitdaging aan om door middel van een innovatieve oplossing de voedselverspilling terug te gaan.

##### Waar zijn we naar op zoek?

We zijn op zoek naar een oplossing waarmee de consument zo 'last-minute' mogelijk zelf kan aangeven wat hij/zij wil eten tijdens de lunch. Hiervoor kan gekozen worden uit een standaard waaier met producten.

We stellen ons hierbij voor dat de consument op eenvoudige wijze, bijvoorbeeld via een antwoord op een e-mail, in agenda-verzoek of in een gesprek met een chat-bot zijn bestelling kan opgeven.

Daarnaast zou het mooi zijn als de oplossing de consument informatie biedt over het maken van een voor hem of haar meest verantwoorde keuze. Bijvoorbeeld door de ecologische 'footprint' te tonen van keuzes.

Als de oplossing na afloop van de lunch op eenvoudige wijze inzichtelijk kan maken welk deel van de lunch niet geconsumeerd is, is dat een mooie bijvangst. Maar deze situatie zou niet voor moeten komen als de bovenstaande oplossing goed werkt.

##### Doelgroep

De doelgroep is de consument die op één van de locaties van de gemeente Den Haag een zakelijke lunch aangeboden krijgt. Niet zijnde de lunches die door werknemers op eigen kosten worden besteld in de bedrijfsrestaurants.

##### Randvoorwaarden

De oplossing biedt de mogelijkheid om op termijn intern binnen de eigen organisatie een Deliveroo/UberEat/ThuisAfgehaald achtig concept te introduceren. Uitgangspunt van ons denken is dat we een zo kort mogelijke tijd willen tussen bestellen en consumeren. Dit verkleint de kans op verspilling.

##### Waar zijn we niet naar op zoek?

De productie van de lunch wordt door de gemeente Den Haag binnen bestaande contracten zelf verzorgd. We zijn op dit moment dus niet op zoek naar:

- en leverancier van lunches.
- een bezorgdienst die lunch van buiten in het stadhuis bezorgt een recycle/upcycle concept voor de verspilling

##### Achtergrondinformatie

Wereldwijd Voedselverspilling met 50% verminderen in 2030.

De Verenigde Naties (VN) willen wereldwijd de voedselverspilling met 50% verminderen in 2030. Ook de Europese Unie heeft deze doelstelling overgenomen. Ze hebben afspraken gemaakt om voedselverspilling tegen te gaan. Samen met consument, bedrijfsleven en overheid pakken we dit op. En daar hebben we de startups hard bij nodig.

Het tegen gaan van voedselverspilling is in de gemeente Den Haag een aandachtspunt  
Zie onder andere de brief over Bewust consumeren (RIS295366) en Circulair Den Haag  
RIS299353. De gemeente is meestal faciliterend, verbindend en informerend

<https://www.wur.nl/nl/infographic/voedselverspilling-infographic.htm>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/vermindering-voedselverspilling>

<https://www.duurzaambedrijfsleven.nl/voeding/27807/kabinet-steunt-strijd-tegen-voedselverspilling-met-7-mln>

<http://samentegenvoedselverspilling.nl/>

<https://www.milieucentraal.nl/milieubewust-eten/voorkom-voedselverspilling/>

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/440072>

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/232447](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/232447)



## **Challenge 2: Upcyclen van elektronisch afval**

*Gezocht: Startups die nieuwe producten kunnen maken van specifieke onderdelen uit oude, afgedankte computers.*

### **Omschrijving van het probleem**

Den Haag is een stad waar veel overheden, internationale organisaties en dienstverlenende bedrijven gevestigd zijn. Naar schatting worden in Den Haag alleen al aan computers de komende jaren 100.000 stuks vervangen. Daarnaast gaat het om veel telefoons, tablets, etc. Zoals het nu is georganiseerd, gaan veel van die apparaten de stad uit. Hoe kun je ervoor zorgen dat zoveel mogelijk van die vrijkomende apparaten nog zo lang mogelijk in de keten blijven en in de stad voor werkgelegenheid gaan zorgen? Zo houden we grondstoffen in een kringloop en dat heet een circulaire economie. Een circulaire economie is gebaseerd op het reduceren, hergebruiken en recyclen van grondstoffen.

### **Waar zijn we naar op zoek?**

Van oude computers maak je iets nieuws. Van de onderdelen maak je nieuwe producten. We zoeken een startup die in keten-oplossingen denkt, die waarde geeft voor grondstoffen en die de samenwerking opzoekt i.p.v. de concurrentie aan te gaan. En die bedrijven en burgers waarde geeft voor hun (afgedankte) apparaten. En bij voorkeur gaat het om lokale oplossingen die in de stad nieuwe banen opleveren.

### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

We zoeken geen afvalverwerker, maar een up-cycler van grondstoffen. We zoeken geen startups die er kunst van maken, maar die er concrete producten van maakt die je kan verkopen.

### **Achtergrondinformatie**

- Wasteboards: <https://futureproof.community/oplossingen/wasteboards-skateboarden-duizend-gerecyclede-doppen>
- Copiatec: <http://www.copiatek.nl/>
- Green Capital Challenges (Nijmegen 2018): "Stadsmeubilair uit oude elektrische apparatuur"
- Vanaf de zomer van 2018 kunnen inwoners van Nijmegen van de zon genieten op stadsbanken, gemaakt uit de behuizing van oude elektronische apparatuur. Nijmegen is in 2018 Green Capital van Europa en daarom vinden er allerlei activiteiten plaats. De stadsbanken zijn het resultaat van één van de projecten van de Challenge Circulaire Economie van Stichting Green Capital Challenges. Leerlingen van een aantal scholen in Nijmegen zamelen vanaf 1 februari, in een samenwerking met Stichting de Bastei, afvalbedrijf Dar en Recycleorganisatie Wecycle, afgedankt elektronische apparatuur in. De behuizing van de apparatuur wordt gebruikt om nieuwe stadsbanken te maken naar een ontwerp van circulair ontwerper Hugo van der Kallen. De keuze voor de behuizing van elektronische apparatuur is niet toevallig. "Iedereen heeft oude elektronische apparatuur in huis", zegt ontwerper Hugo van der Kallen. "Wij zijn op zoek gegaan naar die materialen die iedereen in een la of op zolder heeft liggen en kwamen uit bij de behuizing van computers en mobieltjes. Het goud en zilver uit deze producten wordt steeds vaker hergebruikt. Maar wij wilden juist ook van de behuizing een hip en aansprekend product maken. Het gaat er ons om juist van het 'waardeloze' weer iets waardevols te maken." Het team van de Green Challenge Circulaire Economie wil, door van deze ogenschijnlijk waardeloze afvalstroom weer nieuwe producten te maken, laten zien dat afval niet bestaat. <http://www.greencapitalchallenges.nl/stadsmeubilair-van-oude-elektronische-apparatuur/>

### **Challenge 3: Makkelijk betaald parkeren**

*Gezocht: vernieuwende en laagdrempelige betaalmethodes voor betaald parkeren.*

#### **Omschrijving van het probleem**

Betalen voor parkeren kan soms lastig zijn. Zeker voor toeristen of voor gebruikers die maar een paar keer per jaar betalen voor parkeren. De bezoeker die onbekend is in de stad kan niet makkelijk een parkeermeter meer vinden, maar wel wil betalen voor het parkeren van zijn auto zodat hij geen boete krijgt. We zijn op zoek naar creatieve oplossingen om deze doelgroep te laten parkeren zonder dat ze verplicht gebruik moeten maken van de huidige fysieke parkeerautomaten in het straatbeeld. Als deze creatieve oplossingen werken dan kunnen wij op termijn de parkeerautomaten allemaal van straat af halen. Hierbij moeten natuurlijk wel net zoveel mensen als nu voor hun parkeren blijven betalen.

#### **Waar zijn we naar op zoek?**

- De oplossing moet het mogelijk maken om **vooraf** de verschuldigde parkeerbelasting te betalen
- Het kenteken van het voertuig is de unieke sleutel voor betaling.
- Bij de betaling moet ook de locatie en de duur van parkeren bekend zijn
- De oplossing houdt ermee rekening dat een groot deel van de doelgroep een buitenlandse nationaliteit heeft (zoals toeristen, expats, seizoensmedewerkers).
- Alle parkeergelden die via dit kanaal aan parkeerbelasting worden betaald, dienen te worden afgedragen aan de gemeente Den Haag. Afdracht van de betaalde parkeerbelasting kan rechtstreeks op rekening van de gemeente worden gestort, of worden afgedragen via het Service Huis Parkeer en Verblijfsrechten (SHPV) (zie verder ook achtergrond informatie).
- Er mogen geen(extra) kosten in rekening gebracht worden aan de parkeerder zoals transactiekosten of abonnementskosten. De gemeente is wel bereid om voor deze dienstverlening te betalen. Hierbij kun je denken aan het vergoeden van de transactiekosten en ontwikkelkosten voor een app.
- Indien het SHPV de dienst gaat aanbieden, geldt de daar gebruikelijke betalingskorting van 1,5% provisie over de afgedragen parkeergelden.
- De oplossing moet voldoen aan de wettelijke kaders zoals de Wet bescherming persoonsgegevens / AVG.
- Alle gemeentes met betaald parkeren in Nederland (en Europa) krijgen een keer met dit vraagstuk te maken. Schaalbaarheid naar andere gemeentes (al dan niet via het Service Huis Parkeer en Verblijfsrechten) is dus een kans.
- 

#### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

De bestaande dienstverlening van betalen met je mobiel (Parkmobile, Yellowbrick etc) is geen gelijkwaardig alternatief. Bij deze diensten dient er vooraf een registratie plaats te vinden, in de vorm van een contract / abonnement ten behoeve van de incasso achteraf. De leveranciers van deze dienstverlening hebben een incassorisico, omdat ook voor hen geldt dat alle parkeerbelasting die via hun kanaal wordt geregistreerd, voor 100% aan de gemeente moet worden afgedragen. Omdat de parkeerder ook aan hen achteraf betaalt, is er dus sprake van een incassorisico. Mede daarom worden er bij deze diensten aanvullende kosten bij de parkeerder in rekening gebracht voor het gebruik van de diensten.

Een app of vergelijkbare functionaliteit mag, maar dan moet wel aannemelijk gemaakt worden hoe de doelgroep weet dat deze app bestaat zodat het ter plaatse geen verrassing is dat en over de betaalwijze.

De gemeente Rotterdam heeft in februari 2018 de PAY010 app gelanceerd. Deze app maakt het mogelijk om via IDEAL vooraf te betalen voor parkeren. Het kenteken inclusief de zonecode en de betaalde parkeertijd, worden in het NPR vastgelegd. Voor de parkeerder zijn er geen kosten verbonden aan het gebruik van de app. Dit is een gelijkwaardig alternatief op de punten privacy en vooraf betalen zonder aanvullende kosten. Je hebt echter wel een app nodig, die je moet downloaden, dus het vereist toch weer voorbereiding van de parkeerder.

#### **Achtergrondinformatie**

Op dit moment staan er in Den Haag 1.785 automaten op straat.

Via deze automaten vindt 5 miljoen keer per jaar een betaling plaats, waarbij in totaal € 12,6 miljoen aan parkeerbelasting wordt betaald. Dit is 35 – 40% van de omzet voor betaald parkeren op straat.

De rest van het parkeergeld wordt betaald via het zogenaamde bel parkeren (Yellowbrick, etc.). Het mooie aan die oplossing is dat je achteraf uitsluitend voor de werkelijke geparkeerde tijd betaalt. Je betaalt dus nooit te veel en loopt ook nooit de kans op een boete, omdat je verblijf in de stad langer duurde dan vooraf gepland / verwacht. Het nadeel is de extra kosten voor het gebruik van de dienstverlening en het feit dat je geregistreerde klant bent / moet zijn voor je de service kan gebruiken. Het gebruik van bel parkeren neemt nog steeds toe (in Den Haag en landelijk), maar zal nooit door alle parkeerders gebruikt gaan worden.

Het beheer en onderhoud van de automaten kost per jaar gemiddeld € 2 miljoen. De transactiekosten bedragen hiernaast nog eens € 400.000,- per jaar. Daarom heeft de gemeente Den Haag al de ambitie om geen nieuwe parkeerautomaten meer aan te schaffen, maar bij uitbreiding van het betaald parkeren automaten binnen de stad te verplaatsen. Parkeerautomaten worden zoveel mogelijk op strategische, goed zichtbare locaties geplaatst. Indien de parkeerautomaat niet direct zichtbaar is, wordt de parkeerder door middel van een verwijzingsbord naar de dichtstbijzijnde automaat verwezen.

Werking betalen voor parkeren via de automaat

Den Haag is in de afgelopen jaren overgegaan op kenteken parkeren en parkeercontrole met behulp van scantechnologie. Dit houdt in dat voor iedere betaling voor parkeren het kenteken waarvoor betaald is, bekend moet zijn, alsmede de geografische locatie van het voertuig. Hierbij kan worden volstaan met een zonecode, waarbij wel opgemerkt moet worden dat Den Haag zeer veel parkeerregelingen op straat heeft en tarief en parkeerduur per straat kunnen verschillen.

Aan de hand van het betaalde bedrag wordt bepaald hoe lang iemand binnen het tariefgebied mag parkeren. Deze parkeerduur wordt samen met het kenteken voor het betreffende tariefgebied vastgelegd in het Nationale Parkeer Register (NPR).

Parkeercontrole vindt plaats met behulp van scanvoertuigen. Deze lezen de kentekens van de geparkeerde auto's op straat en controleren in het NPR of voor dat kenteken voor die locatie op dat moment parkeerbelasting is voldaan. Indien geconstateerd wordt dat dit niet het geval is, wordt per post een naheffingsaanslag (parkeerboete) verzonden.

Elke seconde betaalde parkeerbelasting door de parkeerder, dient aan de gemeente te worden afgedragen. Bij pinbetalingen via de parkeerautomaat staat het geld direct op de bankrekening van de gemeente. Betalingen per parkeerautomaat met creditcard worden in de eerste week van de volgende maand gestort. De opbrengsten van de aanbieders van betalen per mobiel betalen via het Service Huis Parkeer en Verblijfsrechten (SHPV). Hierbij wordt maandelijks achteraf, uiterlijk de tweede week van de tweede volgende maand betaald (januari wordt begin maart gestort). Voor meer informatie [www.shpv.nl](http://www.shpv.nl)  
Tevens dient uiterlijk 1 maart van ieder jaar een accountantsverklaring te worden overlegd, waaruit de volledigheid van de afgedragen parkeerbelasting blijkt. Ook wordt hierbij gecontroleerd of de juiste tarieven en werkingstijden gehanteerd worden.

#### **Challenge 4:** Behoud van bezoekers voor lokale ondernemers

Gezocht: nieuwe manieren om de ondernemers te helpen hun klantenbezoek op peil te houden, ook na realisatie van de wegafsluitingen.

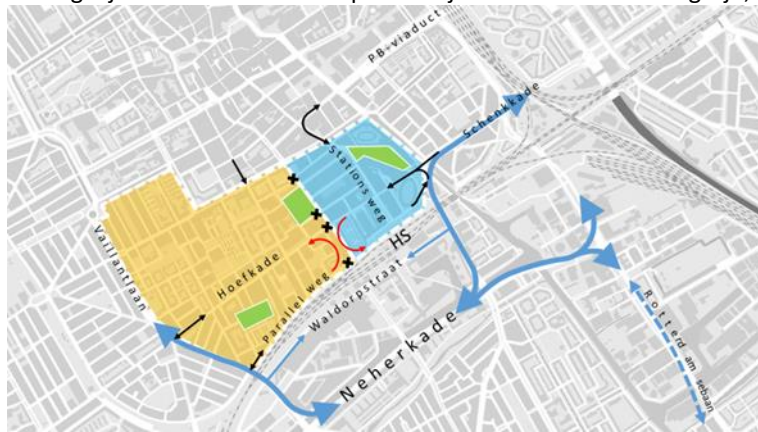
##### Omschrijving van het probleem

In 2019 gaat gemeente Den Haag vier doorgaande wegen in de Schilderswijk afsluiten voor doorgaand autoverkeer. Hiermee neemt de verkeersdruk in de Schilderswijk en in de aangrenzende Stationsbuurt af, en kan een impuls worden gegeven aan de verbetering van de buitenruimte. Door te investeren in de buitenruimte maken we Den Haag aantrekkelijk voor bewoners, bezoekers, werknemers, bedrijven en studenten.

Eén van de straten die wordt afgesloten, is de Hoefkade. In het participatietraject dat met de buurt is doorlopen, is met name door de ondernemers van de Hoefkade en ook van de Koningstraat de vrees geuit dat zij in de toekomst onbereikbaar worden voor hun klanten. Zij hebben aangegeven dat hun klanten gewend zijn om met de auto te komen. Dat wordt na de afsluitingen wat minder vanzelfsprekend: alle bestemmingen zijn dan nog maar vanuit één kant rechtstreeks bereikbaar, vanuit de andere kant zal een klant moeten omrijden. De afsluitingen gelden niet voor fietsers en voetgangers.

De gemeente Den Haag is op zoek naar methoden om de ondernemers te helpen hun klantenbezoek op peil te houden, ook na realisatie van de wegafsluitingen.

Het onderzoek in de Schilderswijk kan gezien worden als een pilot. De voorgestelde oplossing moet op meerdere vergelijkbare situaties toe te passen zijn. Dat kan in Den Haag zijn, maar ook in andere steden.



##### **Waar zijn we naar op zoek?**

De oplossingen liggen op het terrein van gedragsbeïnvloeding. Enerzijds gedragsbeïnvloeding bij de ondernemers, anderzijds bij de klanten van de ondernemers. Bij gedragsbeïnvloeding bij de ondernemers kan worden gedacht aan het aandragen van ideeën die uitgevoerd kunnen worden door de ondernemers zelf, bijvoorbeeld door het stimuleren van samenwerking met andere ondernemers, het inzetten danwel beter benutten van marketing / social media en het vergroten van de actieradius (klantenkring) van de ondernemers. Bij gedragsbeïnvloeding bij de klanten van de ondernemers kan worden gedacht aan het stimuleren van de klanten om de auto te verruilen voor andere modaliteiten (te voet of te fiets) bij het bezoeken van de ondernemers.

We verwachten dat de oplossingen zullen aansluiten op trends en ontwikkelingen die op ons afkomen, bijvoorbeeld elektrische tuktuks die toeristen en/of senioren (al dan niet uit de omgeving) naar het winkelgebied rond de Haagse Markt haalt/brengt, of boodschappenservice/bezorgdiensten met elektrische scooters. Nadere invulling van de oplossingen is aan de startup.

##### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

We zijn niet op zoek naar oplossingen die pogen de autobereikbaarheid van de ondernemers te vergroten of alternatieve parkeercapaciteit te bieden.

De voorgestelde oplossing(en) en de kosten voor het toepassen van de voorgestelde oplossing(en) dienen zo aantrekkelijk te zijn dat ondernemers de kosten zelf willen dragen.

##### **Achtergrondinformatie**

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/419398](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/419398)

## **Challenge 5: Slimme meter**

*Gezocht: Een innovatief systeem voor het monitoren en aansturen van een warmtepomp.*

### **Omschrijving van het probleem**

Den Haag heeft de ambitie om in 2040 een CO2 neutrale stad te zijn zonder aardgas. In het raadsvoorstel 'Op naar een duurzame warmtevoorziening in 2040' is de strategie om invulling te geven aan deze ambitie beschreven. Een groot palet aan maatregelen wordt hierin genoemd. Het verwarmen van panden zonder aardgas betekent dat ongeveer de helft van de bestaande woningen zullen worden verwarmd met elektrische systemen.

De belangrijkste initiatieven om panden te verwarmen zijn aansluiting op het warmtenet en de warmtepomp. Een warmtepomp haalt warmte uit de omgeving (riool, oppervlaktewater, bodem, lucht) en verhoogt deze temperatuur naar circa 30 graden. Warmtepompen kunnen alleen voldoende warmte leveren wanneer een woning goed geïsoleerd is en er vloer- en/of wandverwarming aanwezig is.

De programmering van een warmtepomp is echter complex en de volgende toevoegingen zouden het systeem aantrekkelijker maken:

- (Digitale) monitoring van het systeem (in kWh en in kosten, onderhoudsmeldingen, storingen)
- Mogelijkheid van aansturing op afstand
- Optimalisatie van energieverbruik warmtepomp, aangepast aan de woonsituatie
- Anticiperen op de buitentemperatuur
- Verbruik op tijden dat dit optimaal is (laag tarief of wanneer groene energie voorhanden is)

We zoeken naar een soort 'slimme meter' die toepasbaar is voor een warmtepomp. Het zou een pré zijn als dit systeem zowel werkt voor de monitoring en aansturing van de warmtepomp als voor andere elektrische apparaten in het huis.

### **Waar zijn we naar op zoek?**

Wij dagen je uit een monitoring- en besturingssysteem te bedenken dat:

- Nieuw is voor de Nederlandse markt
- Een aanvulling is op bestaande slimme meters
- Gebruiksvriendelijk is
- Te koppelen is aan verschillende typen thermostaten en warmtepompen

Modulair is opgebouwd, ontwikkeld voor toepassing warmtepomp maar mogelijk uit te breiden is naar andere apparaten.

### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

We zijn niet op zoek naar:

- Een toolbox om inzichtelijk te maken met welke investeringen een pand duurzamer gemaakt kan worden.
- Een theoretisch model over energiestromen in een gebouw
- Een selectiemiddel om kansrijke gebouwen te selecteren

### **Achtergrondinformatie**

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/399989](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/399989)

<https://roadmapnexteconomy.com/transitiepad/smart-energy-delta/>

## **Challenge 6: Bezoekers evenementen: Meten is weten**

*Gezocht: Manieren om nauwkeurig het totale aantal bezoekers (bewoners van Den Haag en toeristen) van met name gratis evenementen in de stad te meten.*

### **Omschrijving van het probleem**

De gemeente Den Haag zoekt naar een methodiek om het totaal aantal bezoekers (bewoners en toeristen) van evenementen te meten. Deze evenementen zijn verschillend van aard: groot versus klein, afgebakend versus verspreid door de stad, betaald versus gratis. Denk bij afgebakende evenementen aan Parkpop of het Bevrijdingsfestival Den Haag. En, bij evenementen verspreid door de stad aan The Life I Live Festival (Koningsnacht + Koningsdag) of de NN CPC Loop Den Haag. Een bestaande onderzoeksmethode op basis van telefoondata in combinatie met enquêtes levert ons nu onvoldoende informatie op. De gemeente wil kunnen meten hoeveel bezoekers de verschillende soorten evenementen hebben bezocht.

### **Waar zijn we naar op zoek?**

De gemeente daagt startups uit om met een onderzoeksmethodiek of technologie te komen op basis waarvan we bezoekersaantallen van met name gratis toegankelijke evenementen nauwkeurig (d.w.z. met een minimale foutmarge) in beeld kunnen krijgen. De gemeente heeft voorkeur voor een methodiek of technologie die per evenement inzetbaar is, bijvoorbeeld in een combinatie van (open) data. Andere innovatieve ideeën zijn ook welkom.

De gemeente Den Haag is niet de enige stad waar dit speelt: ook andere (grote) steden hebben behoefte aan nauwkeurige metingen.

### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

De methodiek of technologie mag geen schending van de privacy opleveren.

### **Achtergrondinformatie**

Evenementen zijn waardevol voor de stad. Ze geven dynamiek, laten de stad bruisen en bieden inwoners een aantrekkelijke invulling van hun vrije tijd. De gemeente Den Haag draagt ieder jaar financieel bij aan geselecteerde evenementen en kent hiervoor twee regelingen: de regeling grootschalige publieksevenementen en het promotiefonds kleine evenementen.

De belangrijkste voorwaarde voor een financiële bijdrage is dat het evenement economische spin-off voor de stad oplevert. Bij de directe economische spin-off let de gemeente op: het aantal bezoekers, herkomst bezoekers (onder andere of de bezoekers van buiten de regio komen), meerdaags verblijf (zet het evenement aan tot overnachting in de stad) en samenwerking in de stad (het evenement werkt samen met ondernemers en instellingen in de stad).

Het vaststellen van bezoekersaantallen van met name gratis toegankelijke evenementen is lastig. Er is (nog) geen methode beschikbaar voor het goed meten van het werkelijke aantal bezoekers.

## **Challenge 7: Mens en techniek op de werkvloer**

*Gezocht: Innovatieve toepassingen waardoor uitkeringsgerechtigden met een fysieke beperking, minder beperkt zijn en sneller actief zijn op de arbeidsmarkt.*

### **Omschrijving van het probleem**

Den Haag heeft als ambitie om zoveel mogelijk mensen 'mee te laten doen' in de maatschappij, liefst duurzaam en als het enigszins kan in de vorm van een betaalde baan. Dit geeft mensen een stevig fundament en het gevoel dat ze er toe doen! Helaas zijn er ook mensen met tekortkomingen of problemen, die hen beperken bij het vinden van werk, of erger nog, die hen in een sociaal isolement brengen. Dit moeten we zien te voorkomen.

Er zijn tegenwoordig zoveel moderne nieuwe technieken en mogelijkheden (denk aan robotisering & data science), die zouden we toch moeten kunnen inzetten om deze 'tekortkomingen of problemen' weg te nemen (of wat kleiner te maken)! Hoe mooi zou het zijn als we deze technieken zouden kunnen inzetten om mensen weer volwaardig mee te laten doen aan onze maatschappij en onze arbeidsmarkt. Voor werkgevers zou het heel fijn zijn als we hen niet hoeven vragen om het werk aan te passen aan een specifiek persoon (zoals we nu veelal doen), maar dat we deze persoon aanvullen met technische hulpmiddelen, waardoor hij wel past op de baan!

Den Haag heeft ruim 25.000 mensen in de bijstand. Dit kost de maatschappij zo'n € 15.000,- per persoon per jaar. Aan de andere kant is er in sommige sectoren een schreeuwend tekort aan goede ervaren arbeidskrachten. Het is onze overtuiging dat als we een deel van de mensen in de bijstand voorzien van de juiste hulpmiddelen, dat ze dan weer hun werk kunnen oppakken, zoals ze eerder wel deden. Denk bijvoorbeeld aan visuele en auditieve beperkingen, als we die beperking weg kunnen nemen, vergroten we de kansen op de arbeidsmarkt enorm. Een andere variant zijn de fysiek zware beroepen, die men niet meer kan uitoefenen door bijvoorbeeld slijtage van gewrichten. Als we daar een hulpmiddel bij inschakelen die er voor zorgt dat de gewrichten minder worden belast, kunnen ze wellicht weer mee doen. Zo kunnen we sectoren als de bouw en de zorg wellicht weer voorzien van voldoende arbeidskrachten. Dit is goed voor de medewerkers, goed voor deze sectoren en goed voor de maatschappij!

### **Waar zijn we naar op zoek?**

We willen graag voor 1 testgroep een technologische oplossing als aanvulling op de mens, zodat deze groep met hulp van deze oplossing klaar is voor een reguliere baan. We denken hierbij aan groepen mensen die visueel of auditief beperkt zijn, of die wat zwaardere fysieke of mentale beroepen hebben gedaan, maar dit niet meer kunnen.

De gemeente kan er voor zorgen dat de startup in contact komt met de doelgroep om bijvoorbeeld testtrajecten uit te voeren. Tevens heeft de gemeente een uitgebreid netwerk aan werkgevers in diverse sectoren waar 'de hybride werknemers' uiteindelijk aan de slag zouden kunnen.

### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

We zijn niet op zoek naar platforms die bestaande oplossingen hiervoor koppelen aan ons. We zijn ook niet op zoek naar reïntegratiebureaus etc.

### **Achtergrondinformatie**

Een mooi voorbeeld is het exoskelet, waarbij een soort harnas wordt gedragen, die helpt bij het tillen van zware dingen. Hierdoor wordt het mogelijk om langer een functie uit te oefenen waarbij veel getild moet worden. <http://www.laevo.nl/>. Wellicht is dit in een aangepast vorm goed te gebruiken voor bouwvakkers die veel moeten tillen, vaak moeten bukken of door hun knieën moeten, zodat de slijtage en/of belasting van hun gewrichten verminderen en ze hun vak langer kunnen blijven uitoefenen.

Een ander voorbeeld is de shiva fysiotherapeut, waarbij een robot de fysiotherapeut ondersteunt bij het masseren van patiënten. <http://hubot.org/#shiva>. Wellicht kunnen we ook iets dergelijks ontwikkelen voor verpleegkundigen waarmee ze patiënten makkelijker uit bed kunnen tillen of kunnen draaien, waardoor ze hun beroep langer kunnen blijven uitoefenen.

Een voorbeeld voor visueel beperkten is de OrCam-MyEye, een draagbare voorleescamera die gedrukte tekst, producten en gezichten herkent <http://stichting-ctalents.nl/orcam-myeeye/> Met deze technologie, kan iemand wellicht weer zijn oude vak uitoefenen of ontstaan er veel meer nieuwe kansen op de arbeidsmarkt.



## **Challenge 8: Ontwikkel een innovatief vervoersplatform**

*Gezocht: Een Uber-achtige oplossing voor vervoersmogelijkheden voor inwoners met een beperking*

### **Omschrijving van het probleem**

Gemeente Den Haag faciliteert en financiert verschillende vervoersmogelijkheden voor mensen die niet of onvoldoende zelfstandig met openbaar vervoer kunnen reizen. Op dit moment zijn de vervoersmogelijkheden bij inwoners onvoldoende bekend, niet inzichtelijk en ook niet op elkaar afgestemd. Dit heeft de volgende consequenties:

#### *Efficiëntie:*

De vervoersstromen zijn niet op elkaar afgestemd. Hierdoor wordt het volledige vervoerspotentieel onvoldoende benut. Zo kan het voorkomen dat vervoerders vrijwel tegelijkertijd naar verschillende adressen vlak naast elkaar rijden of dat bussen veel onbenutte zitplekken hebben. Door het gebrek aan een overzicht wordt er weinig ruimte geboden voor het volgtijdelijk plannen van het vervoer. Hierdoor zijn er veel separate vervoersvormen met een lage bezettingsgraad.

#### *Kwaliteit:*

Door de versplintering van het vervoer is het ook kwetsbaar. Het komt geregeld voor dat de kwaliteit onder druk staat tijdens piekmomenten. De vervoerder kan dit niet goed ad hoc opvangen (inzet aantal voertuigen en chauffeurs). Klanten worden dan dikwijls te laat opgehaald of zitten lang in een busje omdat er veel wordt omgereden (routes minder efficiënt ingepland). Soms wordt een klant zelfs helemaal niet opgehaald. Daarnaast willen we klanten meer keuzemogelijkheden bieden.

#### *Inzicht:*

Gemeente Den Haag fungeert als opdrachtgever van deze vervoerstromen. De data van alle vervoerstromen is wel onafhankelijk van elkaar beschikbaar, maar niet realtime inzichtelijk op één systeem. Dit maakt adequaat bijsturen moeilijk, ook voor het maken van beleid voor de langere termijn is het samenbrengen van deze data op 1 plek zeer wenselijk.

#### *Verkeer en Milieu:*

Doordat de ritten niet efficiënt plaatsvinden, is er winst mogelijk in het aantal vervoersbewegingen, de doorrij-snelheid en in de filevorming. Dit is goed voor het milieu en past in het beleid van de stad om Den Haag ook in de toekomst bereikbaar te houden.

#### *Financieel:*

Door de vervoerstromen inzichtelijk te maken ontstaat er een situatie die zowel voor de vervoerder efficiëntere inzet van capaciteit (wagens, chauffeurs, planners van vervoer) oplevert, als ook voor de gemeente financieel positief kan uitpakken.

### **Waar zijn we naar op zoek?**

We zijn op zoek naar een oplossing dat minimaal het volgende in zich heeft:

- Digitale oplossing, eenvoudig te gebruiken, met ook een mogelijkheid voort telefonisch contact voor diegenen die de digitale oplossing niet kunnen gebruiken.
- Het matchen van de vervoersbehoefte van de klant aan de beschikbare vervoerder. De reiziger krijgt op basis van hun specifieke wensen/ eisen (bijvoorbeeld rolstoelgebruiker) passend vervoer aangeboden. Het aanbod dat matcht moet als eerst te zien zijn op een duidelijke en visuele manier. Het minder matchende aanbod moet ook op een visueel en duidelijke manier zichtbaar zijn.
- Een oplossing met als mogelijkheid om diverse vervoersstromen gefaseerd toe te voegen. Niet alle gegevens zullen namelijk op een moment te koppelen zijn. De oplossing moet rekening kunnen houden met verschillende typen klanten. Waarbij het mogelijk is om 'op maat' aan te geven welke vormen van vervoer voor individuele Hagenaars mogelijk zijn.
- Het moet een 'gesloten' systeem zijn waar niet iedereen zomaar toegang toe heeft, maar verwijzers moeten iemand kunnen toevoegen. Denk bij verwijzers aan: zorgaanbieders, Servicepuntmedewerkers, welzijnsmedewerkers, huisartsen en gemeente.

- Een rapportage/dashboard voor bijsturing en het maken van beleid. De oplossing moet het mogelijk maken om analyses te maken over de dubbelingen en witte vlekken in het aanbod van het vervoer. Wanneer is er geen aanbod van een vervoerder voor een vraag? Wanneer is er te veel aanbod voor een vraag?
- Gebruikers moeten feedback kunnen geven over de reis.
- Gebruikers moeten een evaluatie kunnen geven over het reisaanbod. Dus het meten van de klanttevredenheid.

Eventuele doorontwikkelingen:

- Inzicht in performance van de vervoerder (stiptheid en kwaliteit)
- Mogelijkheid om op basis van gemaakte ritten te factureren (zowel door de klant als aan vervoerder)
- Koppeling met het OV reisaanbod ([www.9292ov.nl](http://www.9292ov.nl))

#### Waar zijn we niet naar op zoek?

- Wij zijn niet op zoek naar een oplossing die erop is gericht dat mensen die nu gebruik maken van een vervoersstroom, worden aangeleerd om gebruik te maken van een andere vorm van vervoer. Denk aan Go-OV <http://www.go-ov.nl/>
- Wij zijn niet op zoek naar een vervanging voor het openbaar vervoer, zoals aanbieders van vervoer. Die zijn al aanwezig, beschikbaar en ingekocht door de gemeente.

#### Achtergrondinformatie

Enkele voorbeelden ter inspiratie:

- Uber: <https://www.uber.com/nl/>
- Mobility as a Service (MaaS): <https://www.mobilityconcept.nl/mobility-as-a-service-digitale-dienst-toegang-tot-vervoer-afgestemd-op-individuele-behoefes/>

De gemeente Den Haag kent een breed aanbod aan vervoer. Bijvoorbeeld vervoer dat is aanbesteed en gecontracteerd aan een specifieke aanbieder:

- De Taxibus. Dit is bedoeld voor sociaal en recreatief vervoer. Denk aan vervoer naar een winkelcentrum, een familielid of naar de hobbyclub. Dit kunnen ad hoc ritten zijn (minimaal 1 uur van te voren geboekt) of vaste ritten die voor langere tijd vooruit zijn geboekt.
- Dagbestedingsvervoer. Bedoeld voor inwoners die niet zelf naar hun dagbestedingslocatie kunnen komen. Dit zijn vaste ritten op vaste tijden en dus makkelijker planbaar dan ad-hoc vervoer.

Naast het gecontracteerde vervoer kennen we ook vervoer met een informeler karakter waar geen indicatie voor nodig is. Vaak is er voorafgaand een kort intakegesprek. Vrijwilligers of welzijnsorganisaties bieden dit type vervoer vaak aan.

- Rijden en begeleiden. Buurtbewoners stellen hun vervoer ter beschikking en treden zelf op als chauffeur. Voor een kleine vrijwilligersvergoeding rijdt diegene bijv. zijn 80-jarige buurvrouw naar haar afspraak. Welzijnsorganisaties beheren een systeem waarbij vraag en aanbod aan elkaar wordt gematcht.
- Scootmobielpool. Dit is een depot aan scootmobielen die burgers mogen lenen voor een dag(deel).

Daarnaast heb je ook vervoersmogelijkheden die uitsluitend alleen in een specifiek reisgebied rijden. Denk aan:

- De wijkbus. Dit is groepsvervoer op wijkniveau waarvan de chauffeur een vrijwilliger is.
- Boodschappenbegeleidingsdienst. Dit is ook een vrijwilligersdienst die op wijk-/stadsdeelniveau opereert.

Ook heb je het vervoersaanbod van lokale ondernemers. Zoals van:

- Huurfietsen. Dit kunnen diverse aanbieders zijn, zoals Biesieklette, NS en Haagse stadsfiets.

- Huurauto's waar een rolstoel/scootmobiel in past. Zoals de Zonnebloemauto.
- Strandvervoersvoorzieningen. Zoals strandrolstoelen bij Biesieklette in Scheveningen en Kijkduin.

Al met al zijn er veel verschillende vervoersmogelijkheden met hun eigen kenmerken, prijskaartje, beschikbaarheid (aantal wagens) en toegankelijkheid (bijvoorbeeld sommigen zijn alleen beschikbaar in een afgebakend gebied, zoals een wijk of stadsdeel).

## **Challenge 9: Stemmen zonder grenzen**

*Gezocht: Manieren om stempapieren digitaal en veilig te versturen, zodat kiezers in het buitenland ten alle tijden hun stempapieren ontvangen.*

### **Omschrijving van het probleem**

Stel je hebt die Braziliaanse schone achterna gereisd en besluit je te settelen in Brazilië, zonder jouw Nederlanderschap op te geven. Vanwege je interesse in de Nederlandse politiek en verbondenheid met Nederland, wil je graag alsnog deelnemen aan de Nederlandse verkiezingen. Dat kan!

De stempapieren worden per post verzonden naar de woonadressen van kiezers in het buitenland en ook per post naar een briefstembureau teruggestuurd. Maar de post komt niet altijd aan en wij zijn afhankelijk van buitenlandse postdiensten waar wij geen controle of invloed op hebben.

Wij willen als Nederlandse overheid dat iedere staatsburger zo eenvoudig mogelijk haar stem kan uitbrengen en als kiesgerechtigde in het buitenland moet het uitbrengen van een democratische stem zo veilig en makkelijk mogelijk zijn. De gemeente Den Haag maakt het mogelijk, voor Nederlandse kiezers woonachtig in het buitenland, om te kunnen stemmen voor nationale verkiezingen.

Wij, als opdrachtgever, zoeken naar een oplossing om ervoor te zorgen dat kiezers op tijd en veilig stempapieren ontvangen, denk hierbij aan het digitaliseren van het briefstembewijs. Wij hopen in het 3e kwartaal van 2018, met hulp van de startup, het proefproces te realiseren. Daarmee hopen wij dat het proces in het 2e kwartaal van 2019, met de Europese Parlementsverkiezing, in werking treedt. Om dit proces te realiseren is er budget beschikbaar. Wij kijken vooral op lange termijn naar een eventuele kostenbesparing voor de gemeente. Dit proces is met name bedoeld om de serviceverlening naar kiezers te verbeteren.

### **Waar zijn we naar op zoek?**

- Wij hebben ons te houden aan de wet- en regelgeving van de Kieswet. Hierin staat onder andere dat het stemmen per brief moet geschieden. Wij zijn in goed gesprek met de wetgever om daar verandering in te brengen. Het ministerie staat open om delen te digitaliseren, mits heel goed beveiligd. Maar het gehele proces digitaliseren is dus voorlopig nog geen optie. Wij zoeken een oplossing voor de digitalisering van het versturen van stempapieren, omdat het terugsturen waarschijnlijk nog per post zal gaan.
- De briefstembureaus(ambassades) in het buitenland zijn geen vast gegeven. Het aantal fluctueert per verkiezing en het kan zelfs zijn dat het Ministerie afziet van het instellen van briefstembureaus in het buitenland. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid dat alle post wereldwijd terug naar Den Haag gestuurd moet worden.

### **Waar zijn we niet naar op zoek?**

- Wij zijn niet op zoek naar een volledige digitalisering van het proces. In de Kieswet moet alles nog per post, het ministerie staat open voor verandering, maar is heel huiverig vanwege fraude en hacking.
- Wij zijn niet op zoek naar een oplossing met track & trace. Deze mogelijkheden zijn met PostNL al besproken en niet mogelijk. Het realiseren hiervan kost te veel tijd en die tijd is er niet.
- Wij zijn niet op zoek naar een oplossing met Digi-D. Helaas is het zo dat niet iedere kiezer in het buitenland hierover beschikt. Daarnaast willen wij het niet nog ingewikkelder maken voor kiezers die daardoor van alles moeten regelen of aanvragen. Het proces moet simpel, helder en veilig zijn.

### **Achtergrondinformatie**

Wie zijn wij?

De gemeente Den Haag draagt zorg voor mensen die in het buitenland woonachtig zijn, nog wel de Nederlandse nationaliteit bezitten en graag willen stemmen. Kiezers die buiten Nederland wonen, mogen meedoen aan de Tweede Kamerverkiezingen, Europese Parlementsverkiezingen en raadgevende referenda. Wij zijn namens het ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) en het ministerie van Buitenlandse Zaken (BUZA) het uitvoerend orgaan voor Kiezers Buiten Nederland (KBN). De afdeling KBN valt onder de unit Verkiezingen, die permanent bij de gemeente Den Haag werkzaam is. Wij hopen op een goede samenwerking met voldoende tijd en ruimte om met elkaar het proces te bespreken en mogelijk te maken.

Hoe ziet het proces eruit?

Mensen kunnen zich bij de afdeling KBN permanent registreren en krijgen bij aanvang van een verkiezing automatisch de stempapieren per post toegestuurd. Bij KBN werken wij binnen de kaders van de Kieswet, wat inhoudt dat wij ons aan deze wet- en regelgeving moeten houden zoals deze in de Kieswet beschreven staat. In de Kieswet staat onder andere dat het stemmen per brief (per post) moet geschieden. Daarnaast hebben wij bij aanvang voor een verkiezing te maken met verschillende deadlines, wat de tijd voor verzending van de stempapieren beperkt tot 5 à 6 weken.

Kiezers krijgen per post een briefstembewijs, een stembiljet met lege envelop, een informatiefolder en een oranje retourenvelop. Wij versturen deze stempapieren per priority post naar het desbetreffende woonadres van de kiezer. Nadat de kiezer zijn stempapieren heeft ingevuld, stuurt hij/zij de stempapieren in de oranje retourenvelop terug naar het dichtstbijzijnde briefstembureau. Momenteel fungeren een aantal Nederlandse ambassades in het buitenland als briefstembureau gedurende een verkiezing. Zo kunnen kiezers in Australië bijvoorbeeld de stempapieren naar de ambassade in Canberra sturen, in plaats van terug naar Den Haag. Het aantal briefstembureaus in het buitenland verschilt per verkiezing en wordt mede bepaald door het ministerie van BZK en het ministerie van BUZA.

Momenteel mag het stembiljet wel per e-mail verstuurd worden, maar het briefstembewijs (stempas) niet, omdat deze echtheidskenmerken bevat. Een briefstembewijs is voorzien van gegevens van de kiezers, een hologramfolie en een unieke barcode.

Per verkiezing gaat het om ongeveer 60.000 tot 80.000 kiezers in het buitenland, waarvan ongeveer 80% aangeeft de stempapieren via de digitale weg te willen ontvangen.

Het gaat gelukkig om een relatief klein aantal kiezers waar de stempapieren niet aankomen op het woonadres, maar wij willen dat iedere kiezer zeker mag zijn de stempapieren op tijd te kunnen ontvangen. Het moet altijd mogelijk zijn om te kunnen stemmen, ongeacht waar je in de wereld woonachtig bent.



Voorbeeld Briefstembewijs

## **Challenge 10: Ga voor social return**

*Gezocht: Toepassingen van social return die gemakkelijker en aantrekkelijker zijn voor ondernemers.*

### **Omschrijving van het probleem**

De gemeente Den Haag besteedt veel opdrachten aan en creëert daarmee werkgelegenheid. Social return is een verplichting voor bedrijven die een gemeentelijke aanbesteding winnen (boven de Europese aanbestedingsgrens, in de toekomst zal dit ook op aanbestedingen beneden deze grens van toepassing zijn). Dit betekent dat ze een percentage van de opdrachtwaarde moeten besteden aan de inzet van groepen met een uitdaging op de arbeidsmarkt. Hierdoor vinden meer werkzoekenden en leerlingen een baan of stageplek.

Idealiter realiseert een bedrijf directe, betaalde werkgelegenheid voor mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Maar in de praktijk is dit niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld door een gebrek aan kandidaten of andere belemmeringen.

In dat geval zijn er alternatieve invullingen mogelijk, zoals

- het opzetten van een opleidingstraject of
- een samenwerking met een sociaal ondernemer.

Momenteel benutten bedrijven deze alternatieve mogelijkheden niet of nauwelijks. Waarschijnlijk omdat bedrijven er nog onvoldoende bekend mee zijn en de gemeente hen hier niet altijd op wijst.

Naarmate we social return ook gaan invullen voor kleinere aanbestedingsbedragen (onder de grens van € 221.000,-), worden deze alternatieve manieren belangrijker. Bij deze bedragen is het namelijk moeilijker om social return in te vullen met directe werkgelegenheid en zullen de alternatieve mogelijkheden belangrijker worden.

Social return leidt tot meer maatschappelijk impact wanneer deze alternatieve mogelijkheden méér kunnen worden ingezet. Hoe kunnen we onze opdrachtnemers op een efficiënte wijze faciliteren in hun 'klantreis' die uiteindelijk leidt tot een optimale invulling van social return? Hier ligt onze eerste uitdaging. Een bedrijf dat social return moet invullen, dient hierover verantwoording af te leggen. Ook wanneer zij hun social return op een alternatieve wijze invullen, bijvoorbeeld door producten of diensten in te kopen bij sociaal ondernemers. Hoe kunnen we dit op een meer transparante en efficiënte manier doen dan nu het geval is? Welke (technologische) oplossingen kunnen we inzetten om de invulling van social return traceerbaar te maken en daarmee de legitimiteit te vergroten? Dit is de tweede uitdaging.

Vanuit een bedrijf geredeneerd: als een bedrijf een bijdrage wil leveren aan een betere stad door te voldoen aan de eis van 5% social return in de aanbesteding, dan willen we haar goed kunnen helpen om dat te realiseren. Hoe kan transparantie in de dienstverlening hierin een rol spelen?

### **Waar zijn we naar op zoek?**

- De oplossing dient gericht te zijn op bedrijven/werkgevers, door hen te helpen om social return beter in te zetten. Dat houdt in: beschrijven van wat er kan en mag, helpen met het zoeken van een invulling, het maken van matches, etc.
- De oplossing moet transparant zijn naar het publiek en laten zien hoe bedrijven omgaan met social return. In sommige gemeenten geeft het werkgeversservicepunt (WSP) bedrijven een oorkonde om ze te belonen voor een succesvolle inzet. Wij zoeken naar een beloning die past bij deze tijd, zoals opname in een benchmark of ranking.
- Het werkgeversservicepunt focust zich voornamelijk op het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en doet dat ook in het kader van social return. Accountmanagers van het WSP gaan in gesprek met opdrachtnemers met een social return-verplichting over de invulling van social return. Deze accountmanagers zijn zeer bedreven in het plaatsen van kandidaten, maar de kern van hun werk ligt niet in het leveren van ondersteuning van opdrachtnemers in het vinden van een alternatieve invulling, bijvoorbeeld via sociale ondernemers. **Het is daarom belangrijk om opdrachtnemers/ondernemers zo veel mogelijk (online) te faciliteren bij alternatieve invullingen en in de verant-**

**woording voor deze invulling van social return.** De te ontwikkelen oplossing moet de accountmanagers van het WSP ontzorgen.

#### Waar zijn we niet naar op zoek?

- Het huidige verantwoordingsinstrument voor de invulling van social return is Wizzr. We zijn niet op zoek naar een alternatief of opvolger van Wizzr (aangezien we niet direct de intentie hebben om van Wizzr af te stappen).
- We zijn ook niet op zoek naar een marktplaats met sociaal ondernemers, aangezien de MAEX (<https://www.maex.nl/>), Buy Social (<https://www.buy-social.nl/>) en socialezaken.info (<https://socialezaken.info>) al bestaan.
- We zijn niet op zoek naar iets wat veel (werk)capaciteit kost.

#### Achtergrondinformatie

Hoe wordt social return nu inzichtelijk gemaakt?

Dit gebeurt met behulp van Wizzr van ProVijf. Zie ook <https://www.provijf.nl/wizzr/>

Hoe werkt het proces van social return? Welke stappen onderneemt de gemeente en het bedrijf?

- Publicatie van aanbestedingen (nu boven EU-aanbestedingsgrens, in de toekomst voor alle aanbestedingen) op Tenderned (<https://www.tenderned.nl/>).
- Partijen kunnen zich inschrijven. Bij de inschrijving kunnen zij online informatie ontvangen over social return.
- Wanneer een partij een aanbesteding heeft gewonnen wordt deze partij voor de invulling van social return doorgestuurd naar de coördinator social return bij het werkgeversservicepunt (WSP). Vervolgens volgt een gesprek met een accountmanager bij het WSP.
- De accountmanager komt met de werkgever tot een invulling van social return. Dit gebeurt in eerste instantie met een invulling met werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Mocht een invulling met medewerkers niet mogelijk zijn, dan mag de opdrachtnemer dit op een alternatieve wijze invullen. De verantwoordelijkheid voor de invulling van social return ligt bij de opdrachtnemer. Het is een voorwaarde die de opdrachtnemer moet invullen. Een opdrachtnemer hoeft niet gebruik te maken van de dienstverlening, de kandidaten en het advies van het WSP.
- De opdrachtnemer moet de invulling van social return verantwoorden in het Wizzr-systeem.

Waar kan ik meer informatie over het huidige beleid van social return vinden?

- Website Den Haag:

<https://www.denhaag.nl/nl/werk-bijstand-en-uitkering/werk/regeling-social-return-den-haag-help-werkzoekenden-aan-een-baan.htm>

- Raadsinformatie website Den Haag:

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/3680222/1/RIS294616\\_Bijlage\\_Stand\\_van\\_zaken\\_Social\\_Return](https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/3680222/1/RIS294616_Bijlage_Stand_van_zaken_Social_Return)

## ENGLISH

### **Challenge 1: No lunch to waste**

*Find a way to reduce food waste at organized lunches, starting at the municipality.*

#### **Description of the problem**

Organized lunches at the municipality of The Hague often have an excess of food. Reasons for this vary. Sometimes the number of people attending is unknown, not everyone eats the same amount of food, sometimes dietary wishes or habits are unknown and a significant factor is that we want to be hospitable and have enough food to serve.

Lunch leftovers that go to waste are a problem for two reasons. Firstly, producing food requires costly resources such as water, energy and ingredients. Every leftover sandwich that is thrown away means the baker baked bread for nothing, the delivery trucks drove for nothing and so on. The second reason is that we pay for food that is not consumed and we could save money. That is why we want to find innovative solutions that will reduce food waste.

#### **What are we looking for?**

We are looking for an application that allows consumers to indicate what he/she wants to have for lunch 'last minute'. By choosing from a standard range of products, the customer can order lunch for example by replying to an email, calendar request or via a chat-bot. If this solution is proven successful we want to help you scale it by implementing it in other organizations.

Nice to have

It would be great if the solution gives consumers information about the most responsible choice. For example, by illustrating the ecological footprint of the chosen lunch.

An additional feature we would love to have is that the application can show when food has been wasted and if so which part of the lunch.

The target group

The target group is people who are offered a business lunch at one of the locations of the municipality of The Hague. Employees who order lunch at their own expense in the canteen are not part of the target group.

Conditions

Eventually, the solution should offer possibilities to introduce concepts like Deliveroo/UberEat within the organization. The starting point of thinking is that the time between ordering and consuming should be as little as possible, which reduces the chance of food waste.

#### **What are we not looking for?**

- We are not looking for a new caterer or an external delivery service
- We do not need a recycle/upcycle concept for food waste

#### **Background information**

Reduce worldwide food waste by 50% by 2030

By 2030, the United Nations (UN) wants to reduce food waste by 50% worldwide. The European Union (EU) has also adopted this objective and developed plans to achieve this. Together with consumers, businesses and government organizations we want to tackle food waste and need the help of startups in order to succeed!



Reducing food waste a primary objective of the municipality of The Hague

Reducing food waste is an important objective for the municipality of The Hague. See for example the letter about Conscious Consumption (RIS295366) and Circular The Hague (RIS299353). The municipality is usually facilitating, connecting and informing.

## Useful links

<https://www.wur.nl/nl/infographic/voedselverspilling-infographic.htm>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voeding/vermindering-voedselverspilling>

<https://www.duurzaambedrijfsleven.nl/voeding/27807/kabinet-steunt-strijd-tegen-voedselverspilling-met-7-mln>

<http://samentegenvoedselverspilling.nl/>

<https://www.milieucentraal.nl/milieubewust-eten/voorkom-voedselverspilling/>

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/440072>

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/232447](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/232447)

## **Challenge 2: Upcycling electronic waste**

*Develop new products from parts of old, discarded computers and other electronic devices.*

### **Description of the problem**

The Hague is a city in which many governmental institutions and international companies are situated. It is estimated that in just The Hague, 100.000 computers will be replaced in the coming years. Moreover, many tablets and mobile phones will also be replaced. Once these devices are discarded most of these electronic devices leave the city.

How can we make sure these devices remain in the chain, while creating employment opportunities in the city? This way, we would keep the raw materials in a cycle which is called the circular economy. A circular economy is based on the reduction, reuse and recycling of raw materials.

### **What are we looking for?**

We are searching for a startup that:

- can make new products from old computers
- thinks in chain solutions and adds value to raw materials
- looks for collaborations rather than competition
- gives companies and citizens value for their (discarded) devices
- preferably finds local solutions that generate new jobs in The Hague

### **What are we not looking for?**

- We are not searching for a waste processor, but an upcycler of raw materials.
- We are not looking for startups that make art out of it, but rather startups that make concrete products that can be sold.

### **Background information**

- Wasteboards: <https://futureproof.community/oplossingen/wasteboards-skateboarden-duizend-gerecyclede-doppen>
- Copiatek: <http://www.copiatek.nl/>
- Green Capital Challenges (Nijmegen 2018): “City furniture from old electrical equipment“
- Starting in the summer of 2018, residents of Nijmegen can enjoy the sun on city benches made from parts of old electronic devices. Nijmegen is the Green Capital of Europe in 2018 and therefore several activities are taking place. The city benches are a result of one of the projects of the Challenge Circular Economy of the Green Capital Challenges Foundation. Students from various schools in Nijmegen are collecting discarded electronic devices, in collaboration with *De Bastei* foundation, waste company *Dar* and recycle organization *Wecycle*.
- Parts of old electronic devices are used to make new city benches based on a circular design by city designer Hugo van der Kallen. Using these parts is a logical step: “Everyone has old electronic equipment at home,” says designer Hugo van der Kallen. “We started looking for materials that people have in their drawers or attics and happened to find parts of old computers and mobile phones. The gold and silver products are often being reused, but we also wanted to use the other, often discarded, parts of these devices to develop a hip and attractive product. We believe it is important to make something ‘valuable’ out of something ‘worthless’”.
- By making new products out of these seemingly worthless ‘old devices’, The Green Challenge Circular Economy team hopes to show that waste does not exist.
- <http://www.greencapitalchallenges.nl/stadsmeubilair-van-oude-elektronische-apparatuur/>

### **Challenge 3: Easy pay for parking**

*Develop an innovative and easy solution for paid parking.*

#### **Description of the problem**

Paying for parking can be quite tricky at times. This is especially the case for tourists or visitors that do not park in The Hague very often. While they do want to buy a ticket, these people are not familiar with the city and might have trouble finding a parking meter. We are looking for creative solutions that make it easy for these visitors to buy a ticket without having to use an actual parking meter. As a result, if this solution proves to be a success, physical parking meters could eventually disappear from the streets.

Here is a brief sketch of the user we are talking about: he or she does not come to The Hague by car often. This person did not use the website of the municipality to find an app that can help them. Moreover, he or she does not want to buy a subscription with a provider that makes it possible to pay by phone, due to privacy reasons and because paying for parking is expensive enough as it is!

#### **What are we looking for?**

- The solution should enable the user to pay for parking **in advance**. The license plate of the vehicle is a unique key with which the user can pay through specifying the location and duration of parking.
- The collected parking fees need to be directly transferred to the municipality of The Hague, or via the ‘Service Huis Parkeer en Verblijfsrechten’ (SHPV) (see background information).
- No extra costs e.g. transaction costs or subscriptions may be charged to the user. The municipality is, however, willing to pay for the services. This could include reimbursements for transaction costs or development costs for the application. If the service is provided via SHPV, the usual payment discount of 1,5% commission is applicable.
- The solution needs to meet legal requirements such as the Data Protection Act.

All municipalities with paid parking in The Netherlands (and in Europe) face this issue at some point. Scalability to other municipalities (whether or not via the SHPV) is therefore seen as an opportunity.

#### **What are we not looking for?**

- The existing services for paying by mobile phone (Parkmobile, Yellowbrick, etc.) are not seen as a suitable alternative. These services require registration in advance through a contract/subscription and collect fees after parking. These providers run a financial risk as they have to hand over 100% of the parking tax to the municipality once it has been registered by their app. Since users pay the provider after parking, they run a risk which is why these services charge additional costs to their users. An app with similar features is allowed, but it must be clear from the start that the app exists, that parking fees apply and that it is easy to understand how to pay.
- In February 2018, the municipality of Rotterdam launched the PAY010 app. With this app users can pay for parking beforehand via IDEAL. The license plate, zone-code and paid parking time are registered in the National Parking Register (NPR). This app is a suitable alternative regarding privacy, paying in advance and there are no extra costs for the user of the app. The only downside is that the app needs to be downloaded by the user.

#### **Background information**

Currently, there are 1.785 parking meters in The Hague. These meters are used over 5 million times a year and collect €12.6 million parking tax each year. This is 35-40% of the total turnover from paid parking. The rest of the income comes from so-called ‘pay by phone parking’ (Yellowbrick etc). An advantage of this service is that one pays for the actual parking time so the user never pays too much or risks getting a fine when his or her meeting is delayed. The disadvantages are the extra costs for using the service and the fact that you have to register beforehand. Although these services are gaining popularity in The Hague and nationally, it will never be used by all people who need to park a vehicle.

Management and maintenance of parking meters costs about €2 million each year. Additionally, transaction costs are another €400.000,- per year. This is why the municipality of The Hague has decided to relocate meters in the city when paid parking areas need to be extended, instead of buying new ones. The meters are placed at strategic and visible locations. If a meter is not directly visible, the user will be directed towards it with a sign.

How does pay for parking through parking meters work

In recent years, The Hague has switched to paying for parking by registering license plates and parking control with help from scanning technology. Each time a vehicle parks, it has to register its geographic location through a zone code. Note however that The Hague has many parking regulations and rates and parking times can vary per street.

The amount of money that users pay determines the time someone can park within the tariff area. All data is recorded by the NPR. Parking control uses scanning vehicles to read license plates and checks in the NPR whether parking fees have been paid. It checks whether the license plate is registered, the parking time and location. If the scan does not match, an additional tax (parking fine) will be sent to the user by post.

Every second paid for parking by the user must be paid to the municipality. In case of debit card payments via a ticket machine, the money is directly transferred to the municipality. Payments per parking meter with credit card will be deposited in the first week of the following month. Park by phone providers pay through the SHPV. This is paid monthly, at the latest the second week of the second following month (January is deposited at the beginning of March). For more information visit [www.shpv.nl](http://www.shpv.nl).

An auditor's statement must also be submitted annually, no later than March 1st. This document states that the entire amount of parking tax has been paid. In addition, there it checks whether the correct rates and operating times are being used.

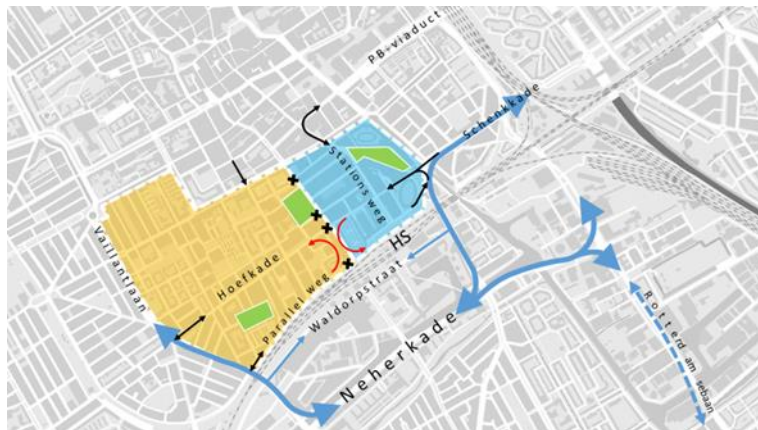
## **Challenge 4: Easy Access**

*Find new ways to ensure that local entrepreneurs retain their customers after road closures.*

### **Description of the problem**

In 2019, the municipality of The Hague plans to close four main roads in the Schilderswijk for through-going motorized traffic. This will reduce traffic in the Schilderswijk and neighboring area Stationsbuurt. It also offers opportunities to invest in the public space. By investing in the public space The Hague becomes more attractive for citizens, visitors, employees, businesses and students.

One of the streets which will be closed for through-going motorized traffic, is the *Hoefkade*. In sessions organized to involve stakeholders and discuss the plans for the area, business owners situated on the *Hoefkade* and *Koningstraat* expressed concerns about becoming inaccessible for their customers once the roads are closed for motorized traffic. The municipality is looking for new ways to ensure that business owners can retain their customers after the roads are closed.



### **What are we looking for?**

The solutions should focus on changing the behavior of both business owners, as well as their customers. On the one hand, we ask you to develop ideas which can be implemented by business owners such as:

- Better or different ways of using marketing / social media
- Improve cooperation between the businesses
- Ways to increase their customer base

On the other hand, we are looking for ideas that change the customers' behavior with regards to their use of transport. Instead of using the car, the aim is to motivate customers to walk, cycle or use other modes of transportation to visit these areas.

We expect that proposed solutions will be in line with upcoming trends and developments, like the electric tuk-tuks used by tourists and/or elderly people around shopping area the *Haagse Markt* and electric scooters that delivery services use. Also, whatever the proposed solution may be for the Schilderswijk, it should be applicable to other parts of The Hague and other cities. Other than these requirements the startup is free to develop an innovative solution.

### **What are we not looking for?**

We do not need solutions that improve car accessibility or offer alternative parking solutions. Solution(s) and costs for implementation need to be reasonable and attractive, so that business owners would want to bear the costs themselves.

### **Background information**

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/419398](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/419398)

## **Challenge 5: Smarter on the grid**

*Develop a smart system that monitors and manages heat pump installations.*

### **Description of the problem**

The Hague has the ambition to become a zero carbon-city without natural gas by 2040. To achieve this, the city of The Hague has developed a strategy that describes numerous measures. To reduce the dependency on natural gas means that half of the existing houses need to be heated with electric systems.

One of the most important ways to heat buildings is to connect them to the heating network/grid and the heat pump. A heat pump collects heat from its surrounding environment (e.g. sewage, surface water, earth, air). Such heat pumps can raise the temperature to about 30 degrees celsius, but they can only deliver enough heat when buildings are sufficiently isolated and if there is a floor or wall heating system in place.

Programming heat pumps is extremely complex. However, by adding the following features it would become more interesting to use them:

- (digital) monitoring of the system (in kWh and in costs, maintenance alerts, malfunctions)
- remote control options
- optimize the energy consumption of a heat pump, adapted to the living situation
- anticipate the outside temperature
- smart consumption of energy (at the most suitable times like when there is green energy available)

We are looking for a kind of ‘smart meter’ that can monitor and manage heat pumps. Note that it would be an advantage if this solution can connect to other electronic devices within a household as well.

### **What are we looking for?**

We challenge you to develop a monitoring and operating system for heat pumps that is:

- new for the Dutch market
- an add-on for existing smart meters
- user-friendly
- able to connect to different types of thermostats and heat pumps
- developed for heat pumps, but can also be used for other devices

### **What are we not looking for?**

- a toolbox that shows the investments that can make buildings more sustainable
- a theoretical model about energy flows in buildings
- a selection tool that helps select promising buildings

### **Background information**

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/399989](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/399989)  
<https://roadmapnexteconomy.com/transitiepad/smart-energy-delta/>

## **Challenge 6: The numbers tell the tale**

*Develop a system to accurately measure visitor numbers at (free) events in the city.*

### **Description of the problem**

The municipality of The Hague is looking for a method to measure the total number of visitors (residents and tourists) of events in the city. These events can vary a lot: large vs. small, at one location vs. spread out over the city, paid vs. free events. Examples of events at one location are *Parkpop* and *Bevrijdingsfestival Den Haag* and examples of events that are spread out over the city are *The Life I Live Festival* on Koningsnacht + Koningsdag or *NNCPC Loop Den Haag*. An existing research method based on telephone data in combination with questionnaires is too inaccurate and thus insufficient. The municipality would like to be able to measure how many people visit each type of event.

### **What are we looking for?**

The municipality challenges startups to design a research method or technology that can be used to accurately (i.e. with minimum error) measure the number of visitors of (in particular) free events. The municipality prefers a method or technology that can be used for each event, for example in combination with (open) data. Other innovative ideas are also welcome. The municipality of The Hague is not the only city that faces this challenge, other large cities are also looking for ways to solve this.

### **What are we not looking for?**

The methodology or technology may not violate visitors' privacy.

### **Background information**

Events are valuable for a city. They create livelihood and great dynamics in the city, while offering its residents an attractive way to spend their free time. The municipality of The Hague financially contributes to selected events every year and has two regulations: the arrangement for large public events and the promotion fund for small events. The most important condition for a financial contribution is that the event generates/results into an economic spin-off for the city. In the direct economic spin-off, the municipality focuses on: the number of visitors, origin of visitors (e.g. whether visitors come from outside the region), multiple-day stays (does the event lead to overnight stays) and collaborations (does the event cooperate with local entrepreneurs and institutions).

It is difficult to determine the number of visitors, especially at free events. There is no method available (yet) for measuring the number of visitors accurately.



## **Challenge 7: The hybrid worker**

*Develop innovative smart combinations of people and technology solutions so people overcome their physical or mental limitations and can get back to work.*

### **Description of the problem**

The Hague's goal is to have as many people 'participate' in society as possible, preferably in a sustainable way and through paid jobs. This gives them a strong base and the feeling that they matter. Unfortunately, some people face certain difficulties, making it impossible to find work, or worse, isolating them. This is something we have to prevent.

Nowadays, there are a lot of innovative solutions and possibilities such as robotics and data science. We should be able to use those innovative solutions to tackle some of the 'limitations' people face or at least reduce them. Wouldn't it be great if we could use technology to enable people to fully participate in society and join the labor market? Instead of asking organisations to adapt their work(place) for a specific person, we could use technology so that he or she is enabled to do the job.

In The Hague more than 25,000 people are dependent on social welfare. This costs about €15.000 per person per year. On the other hand, there is a huge need for skilled people in specific sectors. We are convinced that some people on social welfare can work again when provided with the right tools. Take for example people that have visual or hearing limitations. If we can take away these limitations we increase their chances to be hired significantly.

Similarly, there is a lot of potential for physically demanding professions. People with such professions might have had to stop working due to the wear and tear of their joints. If we develop a tool that reduces the burden on their body, they might be able to work again. As a result of these technological measures, we can provide sectors like construction and health with an increased level of skilled employees. This benefits employees, the work sectors and society as a whole!

### **What are we looking for?**

We want a technological solution for a test group that helps people overcome their limitations so that they can (re-)enter the labor market. Our idea is to have a test group with people that face visual or hearing limitations, or a group that used to do labor intensive work.

The municipality will make sure the startup connects with the target group, for example to validate and test their solution. The startup will also have access to the municipality's extensive network of organizations in various sectors where 'the hybrid employees' could eventually start working.

### **What are we not looking for?**

We are **not** looking for platforms that connect us to existing solutions or re-integration agencies, etc.

### **Background information**

An example of what we are looking is the Exoskeleton (<http://www.laevo.nl/>). This is a kind of armor which helps lift heavy objects, reducing the burden on joints and muscles. As a result, people can exercise their profession much longer. Perhaps such an armor could be modified for (former) construction workers to lessen the burden on their body so that they can continue their profession.

Another example is the Shiva physiotherapist (<http://hubot.org/>). This is a robot that supports physiotherapists with massaging patients. Such a robot could also help nurses, for example with turning or lifting patients out of bed.

Lastly, the OrCam-MyEye (<http://stichting-ctalents.nl/orcam-myeeye/>) is a portable reading camera that can help overcome visual limitations. It recognizes printed text, products and faces. With this technology, someone might be able to practice his old profession again or have new opportunities in the labor market.

## **Challenge 8: Uber-fantastic transportation**

*Develop an uber-like solution for transportation options for residents with disabilities.*

### **Description of the problem**

The municipality of The Hague facilitates and finances various types of transport for people who cannot or are insufficiently able to travel by public transport independently. Currently, residents are not enough aware of the different transportation possibilities. This has the following consequences:

#### *Efficiency:*

Different types of transportation (i.e. transport flows) exist and are not coordinated. They are not being used to their full potential. As a result, some carriers drive similar routes at the same time, or do not make efficient use of their capacity. Due to a lack of overview, it is difficult to efficiently plan sequential trips.

#### *Quality:*

Due to the fragmentation, transportation is also vulnerable. The quality is often under pressure during peak hours. The carrier cannot properly accommodate the number of vehicles and drivers needed ad hoc, leading to late pickups, or having to travel via insufficient and long routes for the customer (inefficient planning of routes). In the worst case, sometimes customers are not picked up at all. We want to solve these problems and provide customers with more alternative choices and better services.

#### *Insight:*

Information about each type of transport provider is available separately, but there is no real time information available about all transportation flows on one system. As a result, it is difficult to make adjustments. As the municipality of The Hague acts as a client for these transport providers, it would be desirable to combine all information into one system for policy making in the long term.

#### Traffic and environment:

As trips are currently not efficient, there is room for improvement through a change in amount of transport offered, continuity of speed/travel and reducing traffic jams. This is good for the environment and fits the city's policy of making The Hague an accessible city (also in the future).

#### *Financial:*

Providing better insight into transportation flows will result in more efficient use of capacity for the transport provider (cars, drivers, transportation planners) as well as financial profit for the municipality.

### **What are we looking for?**

We are looking for a solution with at least the following features:

- A digital solution that is easy to use, but offers telephone services for those who cannot use the digital solution.
- Matching customers' transport needs with the available transport providers/carriers. Based on specific needs and wishes (such as people with wheelchairs), the traveler receives a list of suitable transportation options. The best option must be clearly visible and at the top of the list.
- A solution with the possibility to add various transportation flows in phases, since not all data can be linked at the same time. The solution must take different types of customers into account, and show options based on the customers' specific needs and wishes (tailor made).
- It must be a 'closed' system that is not freely accessible to everyone, but in which users like healthcare providers, service point employees, general practitioners and the municipality can add customers.
- A report/dashboard which can be used to make for adjustments and policy making. The solution must make it possible to map, analyze and correlate the transport supply and needs
- Users must be able to provide feedback after their trips.
- Providers must be able to measure customer satisfaction.

Possible further developments:

- Insight into the performance of the transport provider (punctuality and quality)
- Possibility to pay based on the trips you have made (by the customer as well as the carrier)

Linking to the public transportation offer ([www.9292ov.nl](http://www.9292ov.nl))

### **What are we not looking for?**

We are not looking for a solution that focuses on changing the type of transportation used by current travelers. Think of Go-OV (<http://www.go-ov.nl/>). We are not looking for substitutes for public transport (i.e. other providers). These providers are already purchased by the municipality and in use.

### **Background information**

Some examples for inspiration:

- Uber: <https://www.uber.com/nl/>
- Mobility as a Service (MaaS): <https://www.mobilityconcept.nl/mobility-as-a-service-digitale-dienst-toegang-tot-vervoer-afgestemd-op-individuele-behoefte/>

The municipality of The Hague has a wide range of transport options. For example, transport that has been put out to tendered to a specific provider:

- The Taxi bus. Intended for social and recreational transport. Like transport to shopping centers, a family member or to a hobby club. These can be ad hoc rides (booked at least 1 hour in advance) or fixed rides booked further in advance.
- Daily travel. Intended for residents that are unable to travel to their daily activities independently. These are fixed trips at fixed times and are therefore more easily planned than ad hoc transport.

Informal types of transport that do not require a medical indication. In these cases there is only a short interview beforehand. This type of transport is offered by volunteers or welfare organizations:

- Driving and guiding. Local residents drive around in their own vehicle for a small fee that users can pay voluntarily. For example, someone may drive their 80 year old neighbor to her weekly activity. Welfare organizations manage a system in which supply and demand are matched.
- Mobility scooter pool. This is a depot of mobility scooters that citizens can borrow for (part of) a day.

Transport that only in a specific area:

- The district bus. This is type of group transport in a specific district with a voluntary driver.
- Shopping service. This is also a voluntary service that operates at neighborhood/ district level.

Transport offered by local entrepreneurs:

- Rental bikes such as Biesieklette, NS, and The Hague city bike.
- Rental cars which are able to take a wheelchair/mobility scooter such as the Zonnebloemauto.
- Beach transport such as the beach wheelchair at Biesieklette in Scheveningen and Kijkduin.

Overall, many different types of transport exist, all with their own characteristics, prices and timetables.

## **Challenge 9: Voting without borders**

*Develop a digital and secure way to send voting documents making sure that citizens living abroad will receive their voting documents at all times.*

### **Description of the problem**

Imagine meeting the love of your life, who incidentally lives in Brazil. You decide to move and settle in Brazil, without giving up your Dutch nationality. Due to your interest in Dutch politics and your connection to the country, you would still like to participate in the Dutch national elections. We make it possible!

Voting papers are sent by post to the home addresses of voters abroad. However, the documents don't always arrive (on time) and we highly depend on foreign postal services, which are out of our control. The Dutch government would like to make voting abroad possible for every foreign citizen with a Dutch nationality, so they can easily and safely cast their votes. The municipality of The Hague makes it possible, for Dutch people living abroad to vote for national elections.

We are looking for a solution to ensure that voters abroad receive their voting documents safely and on time (e.g. by digitalizing the voting documents). We hope to start the pilot/trial with help of the startup in the autumn of 2018. If so, we hope the process will be fully implemented in the spring of 2019, before the European Parliament elections. There is a budget for realizing this process with which we can improve our services for our voters. We are especially looking for possible cost savings for the municipality in the long run.

### **What are we looking for?**

- We have to comply with the laws and regulations of the Elections Act. This states, among other things, that voting must be done by post. We have been discussing this with the legislator to change this. The ministry is willing to digitalize parts, provided this information is secure. For now, however, digitalizing the entire process is not yet an option. As such, we are looking for a solution for the digitalization of sending voting documents.
- Polling stations (embassies) abroad are not fixed. The amount of voting locations fluctuates per election and it may even be the case that the Ministry refrains from setting up polling stations abroad. As a result, all of the votes worldwide might have to be sent back by post to The Hague.

### **What are we not looking for?**

- We are not looking for a complete digitalization of the process. In the Elections Act, everything has to be done by post. The Ministry is open to change, but is reluctant because of possible fraud and hacking.
- We are not looking for a track & trace solution. These possibilities have been discussed with PostNL and are not possible. To realize this it would take too much time that is not available.
- We are not looking for a solution with Digi-D. Unfortunately, not everyone abroad has a Digi-D. Additionally, we do not want to make it more complicated by asking voters to organize this. The process must be simple, clear and safe.

### **Background information**

Who are we?

The municipality of The Hague takes care of people living abroad who still have a Dutch nationality and would like to vote. Voters living outside the Netherlands can take part in the parliamentary elections, European parliamentary elections and advisory referendum. We are the executive organ for Electoral Offices outside the Netherlands (KBN) on behalf of the Ministry of the Interior and Kingdom Relations (BZK) and the Ministry of Foreign Affairs (BUZA). The KBN department is part of the Elections Unit, which is permanently employed at the municipality of The Hague. We hope to have good cooperation and enough time and space to discuss and make the process possible.

What does the process look like?

People can register permanently at the KBN department and will automatically receive the voting documents by post at the start of an election. At KBN we work within the framework of the Elections Act, which means that we have to comply with the laws and regulations as described in the Elections Act. The Elections Act stipulates, among other things, that voting must be done by post. In addition, at the start of an election we have to deal with different deadlines, which limits the time for sending voting documents to 5-6 weeks.

Voters receive a voting pass, ballot paper with an empty envelope, and information leaflet and an orange return envelope. We send these voting papers by 'priority mail' to the respective addresses of the voters. After the voter has filled in his voting papers, he or she returns the voting papers in the orange return envelope to the nearest polling station. Currently, a number of Dutch embassies operate abroad as a polling station during an election. For example, voters in Australia can send the voting documents to the embassy in Canberra, instead of returning it to The Hague. The number of briefing agencies abroad differs per election and is partly determined by the Ministry of the Interior and Kingdom Relations (BZK) and the Ministry of Foreign Affairs (BUZA).

Currently, the ballot paper can be sent by e-mail, but not the voting pass, because it contains confidential features. The voting pass contains the voters' personal details, hologram foil and a unique barcode.

Each election involves approximately 60,000 to 80,000 voters abroad, of which about 80% indicate that they would like to receive their voting documents digitally.

Fortunately, only a relatively small number of voters abroad do not receive their voting documents on time. However, we want to guarantee that every voter receives voting documents on time. It must always be possible to vote, regardless of where you live in the world.

## **Challenge 10: Go for social return**

*Make alternative ways of social return more attractive to entrepreneurs.*

### **Description of the problem**

The municipality of The Hague puts a lot of projects out to tender, which leads to new job opportunities. Social return is compulsory for companies that win a municipal tender (above the European tender threshold, in the future this will also apply to tenders below this limit). This means that they have to spend part of the money that they get with their contract on hiring people that face difficulties accessing the labour market. As a result, more students and other people seeking employment can find a job or internship.

Ideally, a company creates direct paid employment for people with a distance to the labour market. However, in reality this is not always possible, for example, due to a lack of candidates. In that case there are alternative options such as:

- organising a training program
- a collaboration with a social entrepreneur

Currently, companies hardly use these alternative options. The reason for this is because companies are still unfamiliar with them and the municipality does not always refer to them.

If we also start implementing social return for lower tenders (below the limit of € 221,000), these alternative possibilities will become more important. With these amounts it is more difficult to create social return through direct employment, thus alternative options will become more important.

Social return leads to more social impact when these alternative options can be used. How can we facilitate the 'customer journey' of our contractors in an efficient way that ultimately leads to optimization of social return? This is the first challenge we face. A company that has to create social return needs to be accountable for it, even when they create social return in a different way, for example by purchasing products or services from social entrepreneurs. How can we realize this in a more transparent and efficient way? Which (technological) solutions can analyse and interpret the social return on investment, making it traceable and thus increase its legitimacy? This is the second challenge.

From a company's perspective: if a company wants to contribute to a better city by meeting the requirement of 5% social return in the tender, then we want to be able to help this company achieve this. How can transparency in services play a role in this?

### **What are we looking for?**

- The solution should be aimed at companies/employers, helping them to find and implement social return on investment options. This includes: describing what is possible, helping to find an option, making matches, etc.
- The solution must be transparent to the public and show how companies deal with implementing social return. At some municipalities the employer service point (WSP) gives companies a certificate to reward them for their successful deployment. We are looking for a suitable reward, such as inclusion in a benchmark or ranking.
- The employer service point (WSP) primarily focuses on helping people find work who have difficulties accessing the labour market, and also do this in the context of social return. Accountmanagers of the WSP meet with contractors that have a social return obligation. These accountmanagers are great in placing candidates, but the core of their work is not in providing support to contractors in finding alternative options for social return. *It is therefore important, to facilitate contractors/entrepreneurs as much as possible (online) in finding alternative ways to realize social return and facilitate the accountability of companies with regard to their social return.* The solution should lessen the burden of WSP account managers.

### **What are we not looking for?**

- The current tool to measure social return is Wizzr. We are not looking for a similar tool (as we do not have the intention to stop using Wizzr).
- We are also not looking for an online platform (like Marktplaats) with social entrepreneurs, since the MAEX (<https://www.maex.nl/>), Buy Social (<https://www.buy-social.nl/>) and socialezaken.info (<https://socialezaken.info>) already exist.
- We are also not looking for something that costs a lot of (work) capacity

### **Background information**

How is social return currently registered or analysed?

This is possible with the help of Wizzr from Provijf.

See: <https://www.provijf.nl/wizzr/>

How does social return work? What steps do the municipality and the company take?

- Publication of tenders (currently those above the EU tender threshold, in the future for all tenders) on Tendered (<https://www.tendered.nl/>).
- Parties can register after which they receive online information about social return.
- When a party wins a tender, this party is sent to the social return coordinator at the employer service point (WSP), followed by a conversation with WSP accountmanager.
- The accountmanager and employer decide upon a type of social return together. Initially, this happens through the employment of individuals that find it difficult to enter the labour market. If this is not possible, the contractor may use an alternative way. The responsibility for creating social return lies with the contractor. This is a condition that the contractor must fulfil. However, a contractor does not have to use the services, the candidates and the advice of the WSP.
- The contractor must account for the social return in the Wizzr system.

Where can I find more information about the current policy of social return?

- Website The Hague:  
<https://www.denhaag.nl/nl/werk-bijstand-en-uitkering/werk/regeling-social-return-den-haag-help-werkzoekenden-aan-een-baan.htm>

Council information website The Hague:

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/3680222/1/RIS294616\\_Bijlage\\_Stand\\_van\\_zaken\\_Social\\_Return](https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/3680222/1/RIS294616_Bijlage_Stand_van_zaken_Social_Return)

## **Appendix 2. Notes and definitions**

The definition in this regulation of:

**Impact economy:** An economy which not only stimulates economic results but also creates social value and thus contributes to a better world in an innovative and enterprising way.

**Impactful idea or solution:** Is an idea or solution which helps resolve an urban problem. In the proposal, we want to see the extent to which this can be achieved.

**Concepts of added value:** We are looking for innovative concepts. In order to evaluate innovative character, the extent to which this adds value to existing products, processes, technologies or services is studied.

**Feasible and scalable:** Everything starts with a good idea, but in order to implement it, it must be possible to upscale the idea. In the proposal, we wish to see to which level (which sector, city, region, country or continent etc.) the idea could be scaled up to.

**Startup:** the term startup is a broad term. Within the Startup in Residence programme, we define a startup as a young company with the creative capacity to come up with innovative, practical and/or unusual solutions. The startup must not have been in business for longer than four years and must consist of at least two and at most ten people. By people, we mean both the business owners and employees.

**Request for Tender:** a formal, structured invitation to suppliers (in this case startups) to submit a bid to supply products or services to the municipal organization. The request for tender will make sure the selection procedure is fair.

**The competition procedure of tendering:** In order to be able to send out a European Request for Tender and to make the tender procedure accessible for all relevant start-ups we have chosen for the competition procedure of tendering. This procedure is more accessible for small companies (such as startups) with low overhead costs.

**Problem owner within the municipality:** The urban problems are formulated by an internal client within the municipality. They chose to take part in the Startup in Residence The Hague programme 2016 in order to find a solution for the specific problem they are facing. The problem owner is in the end the potential customer of the startup.

**Proof-of-concept:** Proof of concept (POC) is a realization of a certain method or idea in order to demonstrate its feasibility, or a demonstration in principle with the aim of verifying that some concept or theory has practical potential. A proof of concept is usually small and may or may not be complete.

**Prototype:** It's a rough working model of your product, giving people (and yourself) a better idea of its potential, functionality, features, size, color and more. It's not fully-functioning (that will come later), but by creating a rough prototype of your vision you'll have a much easier time explaining the concept to the problem owners.



## **Appendix 3. Framework written proposal (Dutch)**

### **Deelname Startup in Residence The Hague**

De startup bestaat uit:

- één bedrijf (met minimaal 2 medewerkers)
- een samengesteld team van individuen en of bedrijven

Inschrijving: Inzendingsdatum uiterlijk 22 mei 2018, middernacht.

### **Jouw inzending**

Wij ontvangen graag twee documenten (PDF) waarin de volgende onderdelen zijn uitgewerkt:

- A. Een document met een beschrijving van het concept (max 4 A4):  
Geef een zo'n concreet mogelijke beschrijving van jullie toepassing/ serviceconcept
- B. Een document waarin je antwoord geeft op onderstaande vragen (max 2 A4):
  1. Probleembeschrijving
    - Vraag 1.1: Wat is volgens jou het probleem?
    - Vraag 1.2: Waardoor wordt het probleem veroorzaakt?
    - Vraag 1.3: Wat zijn de (maatschappelijke) gevolgen van het probleem?
  2. Oplossing
    - Vraag 2.1: Voor wie ben je het probleem aan het oplossen? Beschrijf je klant.
    - Vraag 2.2: Wie zijn je concurrenten, wie worden er misschien concurrenten?
    - Vraag 2.3: Hoe denk je dat het probleem opgelost moet worden?
    - Vraag 2.4: Hoeveel denk je dat de oplossing gaat kosten en wie gaat dat betalen?
    - Vraag 2.5: Waarom is deze oplossing nieuw?
    - Vraag 2.6: Waarom denk je dat jouw startup DE partij is om dit probleem op te lossen?
  3. Implementatie
    - Vraag 3.1: Hoe makkelijk en door wie zal de oplossing worden ingezet en geïmplementeerd?
    - Vraag 3.2: Welke partijen/partners zijn er nog meer betrokken bij de implementatie? Wat is hun rol?
  4. Ervaring en gegevens startup
    - Vraag 4.1: Indien van toepassing, wat is de naam van uw jouw startup, URL, email adres en LinkedIn URL van alle team leden.
    - Vraag 4.2: Als deze startup wordt geselecteerd, welk teamlid zal werken aan dit project tijdens het SIR programma?
    - Vraag 4.3: Hoe ver ontwikkeld is de startup? Heeft u een code geschreven, een MVP, gebruikers of inkomsten? Hoeveel werknemers heeft de startup?
    - Vraag 4.4: Is de startup of zijn alle leden van het startup team ingeschreven bij de kamer van koophandel?
    - Vraag 4.5: Wat is jouw ervaring met ondernemerschap? Geef voorbeelden.

## **Appendix 3. Framework written proposal (English)**

### **Participation Startup in Residence The Hague**

The startup consists of:

- One company (with a minimum of 2 employees)
- A team of individuals or companies

Application: Subscribe by latest May 22<sup>nd</sup> 2018, midnight (CET).

### **Your entry**

We would like to receive two documents (PDF) in which the following is prepared:

- A. A document with a description of the concept (max 4 A4):  
Give a description of your application/service concept that is as concrete as possible
- B. A document in which you answer the following questions (max 2 A4):
  1. Problem description
    - Question 1.1: What do you consider to be the problem/challenge?
    - Question 1.2: What causes the problem/challenge?
    - Question 1.3: What are the (social) consequences of the challenge?
  2. Solution
    - Question 2.1: For whom are you solving the problem/challenge? Describe your customer.
    - Question 2.2: Who are your competitors, and who might become competitors? Who do you fear most?
    - Question 2.3: How do you think the challenge should be solved?
    - Question 2.4: How much do you think the solution will cost and who will pay for that? What will be the business model behind the solution?
    - Question 2.5: What makes this solution new?
    - Question 2.6: Why do you think your startup is THE party to solve this challenge?
  3. Implementation
    - Question 3.1: How easily and by whom will the solution be deployed and implemented?
    - Question 3.2: Which parties/partners are also involved in the implementation? What is their role?
  4. Experience and details startup
    - Question 4.1: If applicable, please share the name of your startup, URL, email address and LinkedIn URL of all team members.
    - Question 4.2: If we select you, which of the team members will commit to working on this project for the duration of the SIR programme?
    - Question 4.3: How far along are you? Do you have any code written, an MVP, users or revenue? How many employees does the startup have?
    - Question 4.4: Is the startup or are all team members registered with the chamber of commerce?
    - Question 4.5: What is your experience with entrepreneurship? Give examples.

**Appendix 5. Draft Contract**

[CONCEPT]Agreement

Startup in Residence The Hague Programme 2018  
18.212-DSO



## THE UNDERSIGNED,

1. The Municipality of The Hague, having its registered seat in The Hague, at Spui 70, duly represented in this matter by [position, name] designated for this purpose by the Mayor of The Hague pursuant to Section 171 Municipalities Act and Section 10:3, first subsection General Administrative Law Act, as well as pursuant to a mandate dated [...-...-20...] with registration number [RIS -number], hereinafter referred to as: **Principal**,
2. The legal person under [nationality] law, [name Implementer], with its registered office at [post-code][place], and its principal place of business there at [street], registered with the Chamber of Commerce under number [number], duly represented in this matter by [name, position] hereinafter referred to as: **Implementer**,

Hereinafter jointly referred to as: **The Parties**

## WHEREAS:

1. The Principal has issued the 'Start-up in Residence 2018' competition with reference [reference number] on [date], which can be regarded as a European competitive design contest in the sense of section 2.4.5 of the Aanbestedingswet 2012 (Dutch Public Procurement Act of 2012) ;
2. The Principal has offered the Participants the opportunity within the context of Phase 1 of this competition to submit a proposal, including a Business Plan with an innovative solution to one of the Urban Challenges as described by the Principal in the Descriptive Document;
3. The Implementer submitted a proposal on [date] concerning the Urban Challenge [name Urban Challenge] and was selected on the basis thereof by the jury as one of the [number] parties to be rewarded entry to Phase 2 of the competition for this Urban Challenge;
4. The Parties hereby conclude an Agreement for an Action Plan to be drawn up the Implementer and the other obligations belonging to Phase 2 and 3 of the competition as described in the Descriptive Document,

## DECLARE THAT THEY HAVE AGREED AS FOLLOWS:

**Terms:**

1. **Tender Documents:** the announcement, the Descriptive Document with appendices and the Information Notes as published on TenderNed;
2. **Descriptive Document:** the 'Start-up in Residence' tender guideline with reference 17.130-DSO as published on TenderNed;
3. **Urban Challenge:** the eight urban problems referred to in chapter 2 of the Descriptive Document.
4. **Action Plan:** the plan to be drawn up by the Implementer that is intended to provide an innovative solution to the Urban Challenge as described in the Descriptive Document (phase 3);
5. **Prize:** the rewards belonging to either phase 2, 3 or 4 of the competition as described in 1.2.2 of the Descriptive Document;
6. **Business plan:** the Implementer's tender for phase 1 including a proposal and a description of an innovative plan for resolving an Urban Challenge as described in 2.1 of the Descriptive Document;
7. **Phase 1:** the first phase of the Startup in Residence Programme 2018 as described in 2.1 of the Descriptive Document, consisting of the submittal of a Business Plan by the relevant Start ups and concluding with the jury assessment of the submitted proposals.
8. **Phase 2:** The second phase of the Startup in Residence Programme 2018 as described in 2.2 of the Descriptive Document, consisting of the validation and further development of the Business Plan and a 3 week- training of the Implementer.
9. **Phase 3:** An optional third phase to be fulfilled with the jury-selected winners of Phase 2. Phase 3 consists of the training of Implementers and the additional award of a monetary prize of the sum of EURO 7000. Phase 3 is described in further detail in 2.3 of the Descriptive Document
10. **Phase 4:** An optional fourth phase of the Startup in Residence Programme 2018 as described in 2.4 of the Descriptive Document, consisting of the possibility for Implementer to further develop the Action Plan.
11. **Phase 5:** An optional fifth phase of the Startup in Residence Programme 2018 as described in 2.4 of the Descriptive Document, consisting of the possibility for the Principal to either purchase or financially support the further development of the product or service developed by Implementor in Phase 1 throughout 4. This Agreement is not applicable to Phase 5.

**Article 1. Subject of the Agreement**

- 1.1. By signing the Agreement, the Implementer accepts the Prize provided by the Principal and commits to further develop the Business Plan, in accordance with the Terms and Conditions resulting from the Tender Documents, the Descriptive Document, underlying agreement and the General Purchasing Terms and Conditions Municipality of The Hague 2009.
- 1.2. The Principal is always authorised to make changes in the content of the training programme. The Implementer cooperates therein within reason.
- 1.3. If the Implementer fails to comply with the terms and conditions concerning the training programme or the Action Plan, such may lead to exclusion from (further) participation in the competition and termination of this Agreement.

1.4. The preamble and the appendices below form an integral part of the Agreement. Insofar as the above documents are contradictory, the following order will apply whereby the higher document prevails over the lower document:

1. The present Agreement
2. Information Note
3. Descriptive Document Challenge Start-up in Residence The Hague programme 2018
4. General purchase conditions municipality of The Hague 2009
5. Action Plan (if applicable)
6. Project Concept

## **Article 2. Term of the Agreement**

- 2.1. The Agreement enters into effect when Phase 2 commences and only after it has been signed by both Parties. The Agreement ends by operation of law without requiring notice of termination on September 5th 2018, or at any later date that has been agreed following completion of the Action Plan and acceptance thereof by the Principal.
- 2.2. If the Implementer is selected by the Principal for participation in phase 3 and/or phase 4 of the competition, the Agreement is extended under the same terms and conditions for the duration of Phase 3 and/or Phase 4. The Principal is not obliged in any way to select Implementer for Phase 3 of the competition. The Implementer cannot derive any rights from participation in Phase 2 of the competition.

## **Article 3. Guarantees**

- 3.1. The Implementer guarantees that it:
  - a. performs the obligations set out in the Business Plan, the Descriptive Document and the Agreement properly, and
  - b. will make every effort to draw up the Action Plan for the purpose of (contributing to) the resolution of an issue related to Urban Challenge, and
  - c. will deliver an Action Plan at the latest on September 15<sup>th</sup> 2018.
  - d. will refer in all communication to Impact City and the Municipality of The Hague. Communications will at least consist of the following:
    - minimal 4 social media posts referring to Impact City and the Municipality of The Hague, for example about the launch, the progress, a citation from an end-user, from partners, about the achieved (financial) investments, about international trends or about the product. Find Impact City on Facebook: @ImpactCity, on Twitter: @HagueInnovators and #impactcity and on Instagram: @impactcity and #impactcity. Find Municipality The Hague on Facebook: @GemeenteDH, @cityofthehague and #denhaag. On Twitter: @GemeenteDenHaag, @cityofthehague and #denhaag.
    - will publish once a blog. For example about an experience of the end-user, about problems in the process, about new opportunities. At least halfway the program and at the end a look-back on the process.
    - will attend possible press moments with the Principal
    - will be available for participation in the column of Impact City 'Faces of Impact City'

All of the abovementioned will take place in cooperation with the editors of Impact City:info@impactcity.nl

#### **Article 4. Insurance**

- 4.1. The Implementer will take out and maintain adequate insurance during the entire term of the Agreement against:
  - a. statutory liability;
  - b. professional and business liability.

#### **Article 5. Prize, purchase obligation**

- 5.1. In case Implementer is selected for phase 3, the investment of 7.000 EURO will be assigned on the base of the Business Plan to be developed in Phase 2. By accepting the aforementioned investment, the Implementer commits to participate in phase 3 and develop the Business Plan in to an Action Plan, in accordance with the Terms and Conditions resulting from the Tender Documents, the Descriptive Document, underlying agreement and the General Purchasing Terms and Conditions Municipality of The Hague 2009.
- 5.2. The investment will be paid not earlier than September 15th 2018, when the action plans are agreed on by the startups and the civil servants.
- 5.3. The investment will be transferred to Implementer through his bank account [IBAN number]
- 5.4. The Implementer is not entitled in any way to additional compensation of costs and expenses in connection with the performance of the Agreement.
- 5.5. Following delivery of the Action Plan and acceptance thereof by the Principal in Phase 4, the Principal will decide whether to purchase or to otherwise financially support the further development of the solution to the Urban Challenge proposed by the Implementer. The Principal is not obliged in any way to purchase the solution proposed by the Implementer. The Implementer cannot derive any rights from participation in any of the phases of the Competition.
- 5.6. If the Principal decides to purchase the solution proposed by the Implementer, the Parties will draw up a new agreement with conditions to that effect. The basic assumption in that connection is that the intellectual property rights to the solution continue to vest with the Implementer, but that the Principal acquires a continuous license of use, in accordance of the terms described in the Descriptive Document or in the Tender Documents. The content of the user license will be determined in consultation between Parties and shall be recorded in the separate agreement.

#### **Article 6. Applicable conditions and statutory regulations**

- 6.1. When complying with its obligations under the Agreement, the Implementer will comply with all applicable legislation and regulations, inter alia (but not limited to) in the area of safety, working conditions, the environment, hazardous substances, taxes and social insurance. The costs involved therein, for example related to permits or exemptions, are for the Implementer's account.
- 6.2. The General Purchase Conditions Municipality of The Hague 2009 (AIV) apply to the Agreement. The general terms of delivery and payment applied by the Implementer or by third parties or (its) other general or special terms and conditions do not apply and are rejected expressly.
- 6.3. The Implementer guarantees that the payable income tax, social insurance premiums and turnover tax (VAT) are withheld from the salary of the Personnel to be deployed within the context of the Agreement and paid to the Employee Insurance Agency (UWV) and/or the Tax and Customs Administration and that turnover tax (VAT) payable in respect thereof is paid to the Tax and Customs Administration.
- 6.4. The Implementer and personnel deployed by him shall process personal data in a proper and careful manner in accordance with the applicable legislation and privacy regulations. The Principal may

require of the Implementer to enter into an additional processing agreement as required by law, in order to record the manner the processing of personal data. Implementer commits to cooperate with this.

- 6.5. Insofar as no separate processor agreement is concluded within the framework of the Agreement, the Implementer shall be regarded as the processor within the meaning of the General Data Protection Regulation (Algemene Verordening Gegevens Bescherming) and the Agreement also applies as an agreement within the meaning of Article 28 paragraph 3 of the General Data Protection Regulation. The Implementer is not entitled at any time to use any personal data that is made available in any way wholly or partly in any other way than for the execution of the Agreement.
- 6.6. The Implementer indemnifies the Principal against all financial claims, claims for compensation and legal claims on its part or on the part of third parties on the basis of this article.

#### **Article 7. Liability**

- 7.1. The Implementer indemnifies the Principal against all claims for compensation and other third-party claims resulting from the performance of the Agreement by the Implementer, its personnel, the third parties deployed by him or its business.

#### **Article 8. Other provisions**

- 8.1. The legal relationship between the Principal and the Implementer consists in an agreement of assignment on the basis of winning a competition and is expressly not a contract for service, contracting or an employment relationship. The Parties expressly do not intend to conclude an employment contract within the meaning of Article 7:610 et seq. of the Dutch Civil Code.
- 8.2. The Parties acknowledge that the Prize and reward as mentioned in article 5.1 of the Agreement are offered as rewards for winning the competition and that this not designated as salary by the Parties. There is no relationship of authority within the context of the training programme. The Implementer is entirely independent within the framework of the training programme. The Principal declares that it agrees expressly that the Implementer performs activities for other principals on the basis of an employment contract or otherwise.
- 8.3. If one or more provisions of the Agreement are void or declared void, the remaining provisions will remain in force. The Parties will consult with each other concerning the provisions that are void or declared void in order to implement a replacement arrangement so that the purport of the Agreement is preserved.
- 8.4. Additional or amended agreements with respect to the Agreement are agreed exclusively on behalf of the Principal by the contact person who has been mandated for this purpose.
- 8.5. The following person acts as the Principal's contact person:  
**Municipality of The Hague**  
[department]  
attn. ... [name, position]  
[address]  
[postcode place]

In addition to himself, the Implementer designates the following contact person with a view to the proper performance of the Agreement:



Name Implementer  
attn. ... [name, position]  
[address]  
[postcode place]

**Article 9. Competent court - applicable law**

9.1. 9.1 Any disputes concerning (the performance of) this agreement are to be settled on the basis of the Dutch law and are to be submitted to the competent court in The Hague.

Agreed and signed in duplicate in The Hague on [date],

On behalf of the Principal,

the Implementer,

(name),

(name),

(position)

(position)

date:

date: